# ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ОТКРЫТЫЙ РЕЕСТР ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК, ВЫЗЫВАЮЩИХ ДОВЕРИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастная группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
| **Развитие основных психических функций** | | | | | | | | |
| 1 | Тест  «Стандартные Прогрессивные матрицы  Плюс Дж. Равена» (СПМ Плюс) | Тест для исследования невербального интеллекта | 11–  16 лет | Статистически доказана надежность теста, подтверждена его валидность, определены  популяционные нормы и уровни интеллекта. Для использования теста Равена в Москве и крупных городах России с аналогичной социо-демографической  Ситуацией | Сорокова М.Г., Юркевич В. С.  Стандартизация теста «СПМ Плюс Равена» на московской выборке // Дефектология. 2014.  № 6. С. 28–37. | 2014 | Основная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом  взросления) |
| 2 | iPIPS, адаптированная российская версия (international Performance  Indicators in Primary  School) | iPIPS позволяет оценить когнитивное (базовые навыки в чтении и математике) и не когнитивное  (личностное, социальное, эмоциональное) развитие детей в начале школьного обучения. Инструмент предусматривает индивидуальное компьютерное оценивание в игровой форме с применением адаптивного алгоритма. iPIPS включает также | Первок лассник  и | В 2013–2014 гг. проведена работа по адаптации данного инструмента в РФ для применения в российских школах в рамках международного исследования первоклассников под названием iPIPS. | 1. Глава книги Хоукер Д., Карданова Е.Ю. Cтартовая диагностика детей на входе в начальную школу и оценка их прогресса в течение первого года обучения: международное исследование iPIPS // В кн.: Тенденции развития образования. Что такое эффективная   школа и эффективный детский сад?  М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. С. 311–320.   1. Обобщенные типы | 2014  Компь ютерна  я версия | Основная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | опрос педагогов и родителей о том, как дети растут и развиваются |  |  | развития первоклассников на входе в школу по материалам исследования iPIPS / Карданова Е.Ю. Иванова Е. Ю. Сергоманов П.А., Канонир Т. Н., Антипкина И.В., Кайкы Д.Н.  //Вопросы образования.  2018. № 1. С. 8–37.  3. Иванова А., Нисская А. (2015) Стартовая диагностика детей на входе в начальную школу: международное исследование iPIPS // Школьные технологии.  № 2.C. 161–168. |  |  |  |
| 3 | Адаптированная версия iPIPS с учетом особых  потребностей детей с  РАС | Раздел, направленный на измерение когнитивных навыков  (письмо, словарный запас, фонематический блок, представления о чтении, представления о математике). | Первок лассник  и | В адаптированной версии не менялись сами задания, модификации касались только параметров предъявления материала. Показано, что использованные модификации не изменяют оцениваемый конструкт, не облегчают и не осложняют выполнение заданий, по сравнению с основной версией методики. Разработана система рекомендаций по проведению индивидуальной формы тестирования. | Переверзева Д.С.,  Брагинец Е. И., Тюшкевич С.А., Горбачевская Н.Л. Эффективное оценивание академической успешности у детей с расстройствами аутистического спектра //Психологическая наука и образование.  2020. Том 25. № 1. С. 16–25. doi:10.17759/pse.2020250102 | 2020 | Основная | Дети с ОВЗ, в том числе, дети-инвалиды |
| 4 | О.Е. Грибова. Технология организации логопедического обследования. | Коммуникативная сфера  /речевая деятельность (отдельные компоненты языковой системы) | Началь ная школа | Нет сведений о валидности и надежности методики | Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. – М.: Аркти, 2018. 80 с. | 2018 | Условно рекомендуе мая | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
| 5 | А.В. Хаустов. Оценка коммуникативных навыков у детей с аутистическими нарушениями. | Коммуникативная сфера | Дошкол ьники/н ачальна я школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Хаустов А. В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического спектра. – М.:  МГППУ. 2010. 87 с. | 2010 | Условно рекомендуе мая | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| 6 | Комплекс методик психологопедагогической диагностики («Предметная классификация», «Исключение неподходящего предмета», «Кубики  Кооса»,  «Последовательность событий», «Опосредованное запоминание по  Леонтьеву»,  «Пиктограмма» и др.) | Методики данного комплекса позволяют оценить различные параметры когнитивной сферы: наглядно-образное и наглядно-действенное мышление, способность к пространственной ориентировке, возможности устанавливать пространственновременные и причинноследственные связи, процессы обобщения и абстрагирования, умственной работоспособности детей и подростков | До  школьн  ики/  начальн  ая  школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Левченко И. Ю., Забрамная С.Д., Добровольская Т. А. и др.Психолого-педагогическая диагностика. – М., Издательский центр «Академия», 2003. 320 с. | 2003 | Условно рекомендуе мая | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| **Метапредметные компетенции и универсальные учебные действия** | | | | | | | | |
| 1 | А.З. Зак. Методика «Перестановки» | Методика, построенная на материале пространственнокомбинаторных задач вне учебного содержания, включает задания для | Выпуск ники начальн  ой школы | Статистически доказана надежность шкал методики и ее дифференциальная валидность по социодемографическим факторам «категория | Зак А.З., Сорокова М.Г. Диагностика сформированности метапредметных компетенций у пятиклассников  [Электронный ресурс] | 2019,  есть  компью  терная версия | Основная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | определения сформированности метапредметных компетенций, связанных с осуществлением познавательной рефлексии, построением способ арешения проблем поискового характера, планированием достижения требуемого результата |  | обучающихся» и «пол» | //Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 2. С. 11–21. doi:10.17759/psyedu.2019110202 |  |  | взросления) |
| 2 | А.З. Зак. Методика  «Рассуждения» | Оценка сформированности на материалерешения сюжетно-логических задач когнитивных метапредметных компетенций, связанных с логическим действием построения рассуждений и с построением способа решения проблем поискового характера, и  регулятивных метапредметных компетенций, связанных с осуществлением познавательной рефлексии способа решения и с  планированием ребенком своих действий | Выпуск ники начальн  ой школы | Доказана надежность методики «Рассуждения» и ее дифференциальная валидность как способность выявлять различия по социальнодемографическому фактору «категория обучающихся» | Зак А.З., Сорокова М.Г.  Оценкасформированности  познавательных и регулятивных мета предметных компетенций выпускников начальной школы (при решении сюжетнологических задач) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9. № 1. С. 1–14.  doi:10.17759/psyedu.2017090101 | 2017 | Основ ная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
| 3 | Опросник Г.А. Цукерман «Всегда – иногда – никогда» | Оценка метапредметных компетенций – способности классифицировать и приводить доказательство – на материале русского языка и математики | Выпуск ники начальн  ой школы | Статистически доказана надежность шкал опросника и влияние факторов «пол» и «категория обучающихся» на показатели по итоговым шкалам и отдельным пунктам. Определены репрезентативные нормы для итоговых шкал | Сорокова М.Г. Апробация опросника  Г.А. Цукерман «Всегда – иногда – никогда» для диагностики метапредметных навыков обучающихся пятых классов // Культурно-историческая психология. 2013.  Том 9. № 2. С. 73–80. | 2013 | Основная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |
| 4 | Т.А.Фотекова, Т.В. Ахутина. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологически х методов. | Универсальные учебные действия | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. М.: АР КТИ. 2002. 136 с. | 2002 | Условно  рекомендуем  ая | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| 5 | Т.В, Ахутина, О.  Б.Иншакова.  Нейропсихологическа я диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. | Универсальные учебные действия | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Ахутина Т. В.Иншакова О. Б.Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников (комплект из 2 книг)Секачев,2008 | 2008 | Условно  рекомендуем  ая | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| 6 | С.Ф. Горбов, О. В. Савельева, Н.Л.  Табачникова «Задания из математики». Адаптация для компьютерной реализации О.В.  Савельевой | Метапредметные результаты: освоение способов решения проблем поискового характера; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Улановская И. М.  Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы  [Электронный  ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С. 306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226 | 2014,  есть  компью  терная версия | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | родовидовым признакам, установления аналогий и причинно- следственных связей; выделение закономерностей. Методика построена на учебном материале |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Г.А. Цукерман,  О.Л. Обухова Методика «Календарь». Адаптациядля компьютерной реализации О.Л. Обуховой | Методика оценки метапредметного результата «Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров» | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Улановская И. М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru.  2014. Том 6. № 2. С. 306–319.  doi:10.17759/psyedu.2014060226 | 2014,  есть  компью  терная версия | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом  взросления) |
| 8 | Г.А. Цукерман, С.Ф. Горбов, О.В.Савельева и Н.Л. Табачникова «Детские задачи», Адаптация для компьютерной реализации О. Л.Обуховой | Методика оценки рефлексивной составляющей умения учиться | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Улановская И. М.  Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы  [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С. 306–319.  doi:10.17759/psyedu.2014060226 | 2014,  есть  компью терная версия | Условно  рекомендуем  ая | Норма  (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |
| 9 | Е.В. Чудинова «Подсказки». Адаптация для компьютерной реализации О. В.  Савельевой | Методика оценки умения пользоваться подсказкой как исходного уровня поисковой составляющей умения учиться | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Улановская И. М.  Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы  [Электронный ресурс] //  Психологическая наука и | 2014,  есть  компью терная версия | Условно  рекомендуем  ая | Норма  (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  |  |  |  | образование psyedu.ru. 2014.Том 6. № 2. С. 306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226 |  |  |  |
| 10 | З.Н. Новлянская  «Составление текста». Адаптация для компьютерной реализации И.М.  Улановской | Методика позволяет оценить метапредметные результаты: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; освоение способов решения проблем творческого и поискового характера | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Улановская И. М. Компьютерный пакет методик оценки мета предметных результатов начальной школы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С.306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226 | 2014,  есть  компью терная версия | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичныедети  и подростки с нормативным кризисом взросления) |
| 11 | Групповой интеллектуальный тест (ГИТ). (адапт.  М.К. Акимовой, Е.М.  Борисовой, В.Т.  Козловой,  Г.П.Логиновой | Уровень интеллектуального развития обучающихся | 10–  12 лет | Социально-психологический норматив | Руководство к применению группового интеллектуального теста (ГИТ) для младших подростков. Обнинск, изд-во  «Принтер»,1993 | 1993 | Условно  рекомендуем  ая | Норма  (нормотипичные дети и под ростки с нормативным кризисом взросления) |
| 12 | Школьный тест умственного раз вития (ШТУР) М.К.  Акимова, Е.М.  Борисова, В. Т.  Козлова, Г.П. | Уровень умственного развития школьников | 13–  16 лет | Социально-психологический норматив | Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Б92 Словарь справочник по психодиагностике – СПб.:  Питер, 2002, 528 с. | 1990 | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичны едети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  | Логинова и др. |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | АСТУР (для  Абитуриентов и  Старшеклассников Тест Умственного Развития) К. М.  Гуревич, М. К.  Акимова и др. | Уровень умственного развития старшеклассников | 16–17 лет | Социально-психологический норматив | К.М.Гуревич. Тест умственного развития для абитуриентов и старшеклассников (АСТУР). Руководство по работе с тестом.  Москва, 1995. | 1995 | Условно  рекомендуем  ая | Норма  (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |
| **Социальное развитие и морально-ценностная сфера** | | | | | | | | |
| 1 | Методика «Сказочный семантический дифференциал» | Интегральный анализ отношения ребенка к персонажам позволяет определить специфику его морально- ценностной сферы. Количественные показатели характеризуют отношение ребенка к себе и другим, размерность категориального пространства межличностного восприятия, содержание и иерархию этих категорий, уровень самооценки и меры социализации. Для индивидуальной работы психолога | Дети 4–  10 лет | Выявлены половозрастные различия когнитивной сложности межличностного восприятия и социализации. В каждой половозрастной группе для каждого показателя вычислены границы, определяющие его  «нормальную» выраженность.  Рассматриваются примеры индивидуальных семантических пространств. | Петренко В.Ф., Митина О.В.  Методика  «Сказочный семантический дифференциал»: диагностические  возможности // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 6. С. 41–54. doi:10.17759/pse.2018230604 | 2018 | Основ  ная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом  взросления) |
| 2 | Опросник  «Готовность | Оценка готовности подростков к | Подрос  тки | Опросник основан на адаптации методики | Шинина Т.В., Митина О.В. Разработка | 2019 | Основная | Норма  (нормотипичные |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  | подростков к самостоятельной  жизни» | самостоятельной жизни и развития их жизненных навыков в  зависимости от среды воспитания |  | Ansell Casey Life Skills  Assessment (ACLSA) Youth 4 – Version 4.0  [32].Продемонстрирована надежность разработанного опросника, а также его конструктная и конвергентная валидность. | и апробация опросника  «Готовность  подростков к самостоятельной жизни»:оценка и развитие жизненных навыков// Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 1. С. 50–68. doi:10.17759/pse.2019240104 |  |  | дети и подростки с нормативным кризисом  взросления) |
| 3 | Опросник «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» (Русскоязычная версия опросника The Malevolent Creativity Behavior Scale, разработанного под руководством М. Ранко (с разрешения авторов оригинальной  версии) | Антисоциальная  креативность | Подрос тки от 14 лет и  взрослы  е | Устойчивость - фактор ной структуры опросника -  подтверждена на разных выборках испытуемых, проведена оценка конструктной валидности и ретестовой надежности. Анализируются различия с оригинальной версией опросника. Выборка стандартизации: осужденные за корыстные, агрессивнокорыстные и агрессивнонасильственные преступления; сотрудники силовых ведомств, футбольные болельщики; обучающиеся образовательных учреждений разного профиля г..Москвы | Мешкова Н.В., Ениколопов С.Н., Митина О.В., Мешков И. А. Адаптация опросника «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 6. С. 25–40. doi:10.17759/ pse.2018230603 | 2018 | Основная | 1. Норма  (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления). 2 Подростки с ненормативными кризисами взросления. 3  Несовершеннолетни е обучающиеся, признанные подозреваемыми, обвиняемы ми или подсудимыми по уголовному делу.  4. Дети с отклонениями в поведении |
| 4 | Поливанова Н. И., Ривина И. В.,  Улановская И. | Диагностическая методика оценки успешности групповой | Началь ная школа | Установлены дифференцирующие возможности | Поливанова Н. И., Ривина И.В., Улановская И.М. Выявление умения обучающихся начальной | 2013 | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичные  Дети и подростки |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  | М.«Методика конфликт» | работы обучающихся в условиях задаваемого извне социокогнитивного конфликта |  | данной методики на материале экспериментальных результатов различных школ Москвы. | школы  действовать совместно в условиях социокогнитивного конфликта [Электронный ресурс] // Психолого- педагогические исследования.  2013. №  4. URL: http://psyedu.  Polivanova\_Rivina\_ Ulanovskaya.phtml (дата обращения:  16.11.2020) |  |  | с нормативным кризисом  взросления) |
| 5 | Орел Е.А., Куликова  А.А. Опросник Социальноэмоциональных навыков. | Опросник оценки социально-  эмоциональных навыков в начальной школе. Содержит три шкалы:  Достижение целей,  Работа с другими и  Управление эмоциями. | Началь ная школа | Разработан на основе модели Большой пятерки. Проведено два валидизационных исследования. Проверена конструктная валидность и надежность инструмента. Для анализа факторной структуры был использован конфирматорный и эксплораторный факторный анализ, а также методы современной теории тестирования, которые подтвердили заложенную факторную структуру. Доказана критериальная валидность инструмента. | Орел Е.А., Куликова А.А. Анализ психометрических характеристик инструмента оценки социальноэмоциональных навыков в начальной школе [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2018.  Том 7. № 3. С. 8–17.  doi:10.17759/jmfp.2018070301 | 2018 | Основная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |
| 6 | Р. Гудман «Сильные стороны и трудности» (ССТ) | Опросник оценки поведения,  эмоциональной сферы и взаимоотношений со | Дошкол ьники, подрост ки до | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | 1. Семенова Н.Б.,  Раменская Т.П., Долгушина Е.Е., Мартынова Т. Ф. Диагностика | 2008,  2013 | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичные  дети и подростки |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | сверстниками детей и подростков | 16 лет |  | эмоционального со стояния обучающихся в общеобразовательных учреждениях Республики Саха (Якутия) / Методические рекомендации. – Красноярск, 2013. 40 с.  2. Слободская Е.Р. Психическое здоровье детей и подростков: распространенность отклонений и факторы риска и защиты // Вопросы психического здоровья детей и подростков: научно- практический журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин.  2008. № 2 (8). С. 8–21. |  |  | с нормативным кризисом  взросления) |
| 7 | Моросанова В.И. «Стиль саморегуляции  поведения (детский)  (ССПМД)» | Оценка регуляторноличностных особенностей детей. Оцениваются следующие регуляторные процессы и свойства:  планирование, моделирование, программирование, оценивание результата и личностные свойства – гибкость, самостоятельность, ответственность и общий уровень как сумма по | Началь ная школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Моросанова В.И., Бондаренко И. Н. Диагностика саморегуляции  человека . М.: Когито- Центр, 2015. 304 с.  2. Моросанова В.И.,  Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия // Психологическая наука | 2015, 2019 | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | всем шкалам. |  |  | и образование. 2019. Том 24. № 4. С. 5–21. doi:10.17759/pse.2019240401 |  |  |  |
| 8 | Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка  (СОМОР)  Н. Я. Семаго | Исследование субъективной оценки межличностных отношений | от 2,5 до 12 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Семаго Н.Я. Диагностический  Комплект психолога. Методика СОМОР. Москва, АП – КиППРО, 2007. – 8 с. | 1999 | Условно рекомендуе мая | все |
| 9 | Гуткина Н.И. Методика исследования мотивационной сферы детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. | Исследование мотивационной и ценностной сферы | 6–10 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Гуткина Н.И. Методика исследования мотивационной сферы детей старшего до школьного и младшего школьного возраста // Психологическая наука и образование.  2006. Том 11. № 3. С. 17–25. | 2006 | Условно рекомендуе мая | все |
| 10 | Тест диагностики мотивации  достижения у детей  (МД-решетка  Шмальта)  (Афанасьева Н. В.) | Оценка выраженности мотивации достижения ребенка в различных сферах деятельности | 9–11 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Афанасьева, Н.В. Тест мотивации достижения детей 9– 11 лет.  МД-решетка Шмальта:  практическое руководство / Н. В. Афанасьева. – [2е изд., испр.]. – Москва: Когито-Центр, 2008. –  37, [1] с. | 2008 | Условно рекомендуе мая | все |
| 11 | Метод мотивационной индукции Ж. Нюттена | Изучение структуры мотивационно-смысловой сферы школьников, временную  перспективу будущего | с 10 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего /Под ред. Д. А. Леонтьева. – М.:  Смысл,2004. 608 с. | 2004 | Условно рекомендуе мая | все |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
| 12 | Тест аксиологической направленности школьников А.В. Капцов | Диагностика ценностной сферы | 5– 11 класс | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Капцов А.В. Аксиологическая направленность личности: Руководство по применению теста. Методическое пособие.  Изд.3е, доп. – Самара: ООО «ИПК «Содружество»,  2007. – 44 с. | 2007 | Условно рекомендуе мая | все |
| 13 | «Подростки о родителях»  (модификация  «ADOR»  Шафера) | Изучение установок, поведения и методов воспитания детей родителями так, как видят их дети в подростковом возрасте | Подрос тки | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Вассерман Л.И., Горькавая И.А.,  Ромици  на Е.Е. Тест подростки o родителях. – М. – СПб.: Фолиум, 1995. | 1995 | Условно рекомендуе мая | все |
| 14 | Диагностика семейной адаптации и сплоченности (тест Д. Олсона, адапт. М. Перре) | Оценивает уровень семейной сплоченности и уровень семейной адаптации | с 12 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная  психотерапия: Учебное пособие для врачей и психологов.  СПб., 2003. | 2008 | Условно рекомендуе мая | все |
| 16 | Многофакторный личностный опросник  Р. Кеттелла | Диагностика особенностей личности человека | С 8 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Капустина А. Н.  Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. – СПб.:  Речь,2001. | 2001 | Условно  рекомендуема  я | все |
| 17 | Тест школьной тревожности Филлипса | Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой | 7–14 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Райгородский Д.Я. (редакторсоставитель). Практическая психо диагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.—  Самара: Издательский  Дом«БАХРАХМ», 2001.672 с. |  | Условно  рекомендуем  ая | все |
| 18 | Проективная методика для диагностики школьной тревожности, А.М. Прихожан (на | Для диагностики школьной тревожности | 6–9 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков:  психологическая природа и возрастная динамика. МоскваВоронеж, 2000. |  | Условно  рекомендуем  ая | все |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  | основании методики Amen Е.W.,Renison N.) |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Шкала явной тревожности для детей  (CMAS) (адаптация  А.М. Прихожан) | Изучение тревожности как относительно  устойчивого образования | 7–12 лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Прихожан А.М. Детский вариант шкалы явной тревожности (CMAS) /  Иностранная психология, 1995, № 8, С. 6467. | 1994 | Эксперимен тальная | все |
| **Эмоционально-личностная сфера** | | | | | | | | |
| 1 | Шкалабезнадежности  (Hopeless ness Scale,  Beck et al. 1974) | Переживание безнадежности | Подрос тковый возраст  и старше | Имеются данные о внутренней согласованности, представлены нормативные  значения | Горбатков А.А. Шкала надежды и безнадежности для подростков: некоторые аспекты валидности // Психологическая наука и образование. 2002.  Том7. № 3. С.89–103. | 2002 | Условно  рекомендуем  ая | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления |
| 2 | Дифференциальный  опросник переживания одиночества (ДОПО3к), Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. | Переживание одиночества | Подрос тковый возраст и старше | Надежность шкал ДОПО-3к (альфа Кронбаха) – 0.81 для показателя общего переживания одиночества, 0.80 для показателя зависимости от общения и0.88 для позитивного одиночества | Осин Е. Н., Леонтьев Д. А. (2013). Дифференциальный опросник переживания одиночества: структура и свойства. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 10  (1),  55–81. | 2012 | Условно  рекомендуем  ая | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления |
| 3 | Опросник склонности к агрессии Басса-  Перри  «BPAQ», С.Н.  Ениколопов, Н.П.  Цибульский | Склонность к физической агрессии, враждебности и гневу | Подрос тковый возраст  и старше | Устойчивость факторной структуры подтверждена на разных  выборках испытуемых; произведена оценка конструктной валидности, ретестовой надежности и внутренней согласованности факторов. | Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Пери // Психологический журнал. 2007.  № 1.  С. 115–124. | 2002–  2004 | Основная. Эксперимен тальная (при использован ии для лиц  младше  18 лет) | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
| 4 | WHO5 Well  Being Index (1998) Индекс хорошего самочувствия | Текущее психическое благополучие на основе самооценки | Для детей от  9 лет и старше | Клиническая и психометрическая достоверность подтверждены в ряде исследований согласно данным, представленным на официальном электронном ресурсе опросника  (https://www.psykiatri regionh.dk/who5/Pages/ default.aspx) | ВОЗ. Индекс общего  (хорошего) самочувствия/ВОЗ  (вариант  1999 г.) [Электронный ресурс]. URL: https:// www.psykiatriregionh. dk/who5/Documents/ WHO5\_Russian.pdf (дата обращения:  15.11.2020). | 1998 | Условно рекомендуе мая | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления |
| 5 | Многомерная шкала перфекционизма  Фроста (Frost, 1990), Ясная В.А., Ениколопов С.Н. | Перфекционизм | Подрос тковый возраст и старше | Осуществлена апробация на российской выборке, получена четырехфакторная структура (в оригинале – 6факторов). Приведенынормативные данные  для некоторых категорий респондентов. | Ясная В.А., Ениколопов С.Н. Апробация шкал измерения перфекционизма на российской выборке.  Психологическая диагностика, 2009, № 1,101–120. | 2009 | Условно рекомендуе мая.  Эксперимен тальная (при использован ии для лиц  младше 18 лет) | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления |
| 6 | Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г.  Русскоязычная версия опросника «Шкала проявлений психологического благополучия подростков (ППБП)» (на основе Шкалы измерений проявлений психологического благополучия (Massé et al.,1998). | Позволяет оценить психологическое благополучие по следующим шести шкалам: «Управление собственной личностью и событиями», «Общительность»,  «Счастье»,  «Вовлеченность в социальное  взаимодействие»,  «Самооценка»,  «Душевное равновесие», | Началь ная школа, подрост ковый  возраст | Результаты исследования на выборке российских младших подростков (N = 295) свидетельствуют о хороших психометрических свойствах опросника. Подтвердилась его шестифакторная структура. Оценена надежность шкал,  конструктная и критериальная валидность.  Представлен анализ | 1. Моросанова В.И., Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. Создание русскоязычной версии опросника проявлений психологического благополучия (ППБП) для обучающихся подросткового возраста // Вопросы психологии.  2018. № 4. С. 103—109.  2. Моросанова В.И., Бондаренко И. Н.,  Фомина Т. Г. Осознан | 2018,  2019 | Основная | Норма  (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом  взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | а также интегральный уровень психологического благополучия. |  | взаимосвязей показателей ППБП, осознанной саморегуляции и личностных свойств. | ная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой  психологического благополучия  //  Психологическая наука и образование.  2019. Том 24. № 4. С. 5–21.  doi:10.17759/pse.2019240401 |  |  |  |
| 7 | Малых C.Б.,  Тихомирова Т.Н., Васин Г. М.  Русскоязычная версия опросника «Большая пятерка –детский вариант» («BigFive  Questionnaire –  Сhildren Version:  BFQC»). | Опросник предназначен для измерения личностных черт у детей младшего и среднего школьного возраста. Оценивает основные черты личности: «Нейротизм», «Экстраверсия»,  «Открытость опыту», «Дружелюбность» и  «Добросовестность». | Младш ий и  средни  й  школьн ый возраст | Подтверждена пяти факторная структура опросника. Выявлена удовлетворительная внутренняя согласованность шкал опросника. По результатам психо метрического анализа делается вывод о возможности применения в исследовательских целях адаптированной русскоязычной версии опросника на выборках детей младшего и среднего школьного возраста. | Малых C.Б., Тихомирова Т. Н., Васин Г. М. Адаптация русскоязычной версии опросника «Большая пятерка – детский вариант» // Теоретическая и экспериментальная психология.  2015. Т. 8. № 4.С. 6–12. | 2015 | Основная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
| **Профессиональная направленность, мотивация, характерологические особенности** | | | | | | | | |
| 1 | Опросник «Тенденции в принятии решений» (русскоязычная Версия опросника TheDecision  Making Tendencies Inventory, авторы оригинальной версии Р. Мисурака ссоавт.) | Измерение разных тенденций в принятии решений в разных жизненных областях. Содержание опросника основывается на трех тенденциях в принятии решений:  максимизации, минимизации и сатисфизации, каждая из которых применялась в трех областях — при принятии  профессиональных/учебн  ых решений, в потребительском поведении(выбор товаров/услуг)и в обобщенном контексте. | Подрос тки и  взрослы  е  (15–35 лет) | Конфирматорный факторный анализ подтвердил теоретическую трехфакторную структуру опросника. Описаны связи шкал максимизации, минимизации и сатисфизации (стремления к удовлетворенности) с личностными шкалами принятия решений, возрастом и уровнем образования/сложностью обучения. | Разваляева А.Ю.  Апробация опросника «Тенденции в принятии решений» на русскоязычной выборке // Консультативная психология и психо терапия. 2018. Том 26.  № 3. С. 146– 163. doi:10.17759/cpp.2018260308 | 2018 | Основная | Норма (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |
| 2 | Т.О. Гордеева,  О.А. Сычев,  Е.Н. Осин «Шкалы академической мотивации  школьников  (ШАМШ)» | Методика включает 8 шкал: 3 шкалы внутренней мотивации (познания, достижения и саморазвития), 4 шкалы внешней мотивации (мотивация самоуважения,интроецир ованная  мотивация, мотивация уважения родителей, экстернальная мотивация) и шкалу | Школьн ики и  учащие  ся  коллед жей | С помощью конфирматорного факторного  анализа подтверждается структура опросника из 8 шкал, характеризующих три типа  внутренней учебной мотивации, четыре характерных типа внешней учебной мотивации и амотивацию. Все шкалы опросника обладают приемлемой | 1. Гордеева Т. О.,  Сычев О. А., Гижицкий В.В., Гавриченкова Т. К. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации  школьников // Психологическая наука и образование.  2017. Том 22. № 2. С. 65–74. doi:10.17759/pse.2017220206  2. Моросанова В.И.,  Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. | 2017,  2019 | Основная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | амотивации |  | надежностью и демонстрируют ожидаемые связи с показателями успешности учебной деятельности, настойчивости в учебе и психологического благополучия. С учетом выявленных гендерных различий мотивации представлены нормативные данные для юношей и девушек. | Осознанная  саморегуляция и личностномотивационные особенности младших подростков с различной динамикой  психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 4.  С. 5–21. doi:10.17759/ pse.2019240401 |  |  |  |
| 3 | Андреева А.Д., Прихожан А.М. «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы» | Методика позволяет оценить следующие показатели, связанные с  мотивационноэмоциональным отношением к школе: «Познавательная активность», «Мотивация достижения»,  «Мотивация избегания неудач», «Тревога», «Гнев» и общий уровень отношения к учению. | Подрос  тки | Нет достаточных сведений о валидности и надежности методики.  Коэффициенты надежности Альфа Кронбаха шкал методики для шкалы «Мотивация достижения» и для шкалы  «Гнев». | 1. Андреева А. Д., Прихожан А.М. Методика   диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы // Психологическая диагностика. 2009.  № 4. С. 6470.   1. Моросанова В.И.,   Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой  психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 4.  С. 5–21. doi:10.17759/ pse.2019240401 | 2009,  2019 | Эксперимен  тальная | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом  взросления) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
| 4 | Зарецкий Ю.В., Зарецкий В. К., Кулагина И. Ю.  Опросник  «Субъектная позиция» | Методика исследования субъектной позиции обучающихся. Под субъектной позицией учащегося понимается активное осознанное отношение учащегося к учебной деятельности. | Младш  ие школь ники,  подрост ки,  старши е  школьн ики | Факторным анализом выявлено три шкалы, характеризующие раз личные типы отношения к учебной деятельности:  субъектная позиция, объектная позиция, негативная позиция. Дополнительный анализ позволил выявить еще один тип – пассивную позицию обучающихся. Обнаружено, что выраженность субъектной позиции снижается от младшего школьного возраста к старшему, а выраженность негативной позиции возрастает. | Зарецкий Ю. В., Зарецкий В. К., Кулагина И. Ю. Методика исследования субъектной позиции обучающихся разных возрастов // Психологическая  наука и образование. 2014. Том 19. № 1. С. 99–110. | 2014 | Условно рекомендуе мая | Норма  (нормотипичные  дети и подростки с нормативным кризисом взросления); подростки с девиантным поведением |
| 5 | Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра | Уровень развития вербального и невербального интеллекта | 13–60  лет | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Ясюкова Л.А. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (IST).  Методическое руководство.  СПб., ГП  «Иматон», 2002 | 2002 | Условно  рекомендуем  ая | Все |
| 6 | Активизирующий опросник  «Перекресток» Н.С.  Пряжников | Формирование у консультируемого подростка интереса (мотивации) к рассмотрению своих проблем, вооружение его доступным и понятным  средством для планирования, корректировки и реализации своих | 9– 11 кл. | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Пряжников Н.С.  Активизирующий опрос ник  «Перекресток» // Пряжников Н.С. Профориентация в школе: игры, упражнения, опросники (8–11 классы). – Москва: Вако, 2005. | 2005 | Условно  рекомендуем  ая | Все |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | профессиональных перспектив |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Опросник профессиональны предпочтений Дж. Холланда (Голланда) | Исследование профессиональных интересов и предпочтений человека | 9–11 кл. | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии. М., 2005 | 2005 | Условно  рекомендуем  ая | Все |
| **Диагностика профессиональных и личностных проблем взрослых участников образовательного процесса** | | | | | | | | |
| 1 | Опросник «Семейные эмоциональные коммуникации (СЭК)» Авторы: А.Б.  Холмогорова, С.В.  Воликова | Опросник выявляет дисфункции в родительских семьях взрослых пациентов и позволяет определить мишени как семейной, так и индивидуальной терапии, которая, как правило, связана с проработкой семейного контекста пациента | От 18 лет до 55 лет | Эксплораторный факторный анализ выделил в опроснике семь шкал. Для определения надежности опросника проведены конфирматорный анализ, проверка тест ретестовой надежности, подсчитан коэффициент альфа Кронбаха, проверка внутренней согласованности и конструктной валидности опросника. Опросник СЭК не зависит от пола, возрастаи уровня образования  испытуемых. Подтверждена дискриминантная валидность. | Холмогорова А. Б., Воликова С.В., Сорокова М.Г.  Стандартизация опросника «Семейные эмоциональные  коммуникации» // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Том 24. № 4. С. 97– 125.  doi:10.17759/cpp.2016240405 | 2016 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся |
| 2 | Опросник перфекционизма. Авторы: Гаранян Н.Г., Холмогорова А. Б., Юдеева Т.Ю. | Диагностика перфекционизма  (чрезмерного стремления к совершенству) как дисфункциональной личностной черты | От 18 до 55 лет | Представлены результаты конфирматорного факторного анализа опросника перфекционизма. Установлена  трехфакторная структура | Гаранян Н.Г., Холмогорова А.Б.,  Юдеева  Т.Ю. Факторная структура и психометрические показатели опросника перфекционизма:  разработка | 2018 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  |  |  | новой версии методики. Установлены статистически значимые положительные связи 1го и 3го факторов опросника с показателями симптомов психических расстройств. Для 2го фактора такие связи не зафиксированы. Доказана дифференциальная валидность для 1-го и 3-го факторов; для  2-го фактора такие различия не установлены. | трехфакторной версии // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26.  № 3. С. 8–32.  doi:10.17759/cpp.2018260302 |  |  |  |
| 3 | Опросник проблемного использования социальных сетей (русскоязычная версия) | Методика позволяет изучать различные аспекты проблемного использования социальных сетей, к которым относят предпочтение онлайн общения в качестве ведущего, использование социальных сетей в качестве способа регуляции эмоций, постоянные размышления о социальных сетях, а также компульсивное посещение социальных сетей и негативные последствия частого обращения к социальным | 20–  35 лет | Установлена хорошая внутренняя согласованность. Установлена  пятифакторная структура опросника, его удовлетворительная надежность и валидность. Анализ значимости различий по когнитивным стратегиям регуляции эмоций, позитивному и негативному аффекту, личностной тревожности в выделенных группах подтверждает внешнюю валидность методики. | Сирота Н.А., Московченко Д.  В., Ялтонский В.М., Ялтонская А.В. Разработка русскоязычной версии опросника проблемного использования социальных сетей //  Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. №  3.  С. 33–55.  doi:10.17759/cpp.2018260303 | 2018 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | сетям. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Русскоязычная версии опросника «Шкала взаимной адаптации в паре» – DAS (Dyadic Adjustment  Scale) Г. Спаниера. | Оценка качества отношений в браке | Взросл ые | Валидизация опросника проводилась на двух выборках, включающих супружеские пары и лиц, состоящих в браке. Эксплораторный факторный анализ установил трехфакторную структуру методики, подтвержденную методом конфирматорного факторного анализа.  Выделенные шкалы и инструмент в целом обладают высокими показателями надежности: внутренней согласованностью и расщепленной надежностью. Установлена приемлемая конструктная и внешняя валидность методики. | Полякова Ю.М., Сорокова М.Г., Гаранян Н.Г. Факторная структура и надежность шкалы взаимной адаптации в паре(DAS) в российской выборке // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 105– 126.  doi:10.17759/cpp.2018260306 | 2018 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |
| 5 | Методика «Семантический дифференциал жизненной ситуации»  (СДЖС) | Методика ориентирована на изучение когнитивных и эмоциональных компонентов субъективного восприятия человеком своей жизненной ситуации. | Взросл ые (18– 56 лет) | Методика разработана в русле психосемантического подхода.  В качестве основных смысловых осей восприятия были выделены факторы: владение  ситуацией, эмоциональное переживание ситуации, позитивные ожидания, обыденность и повседневность, | Александрова О.В.,  Дерманова И.Б. Семантический дифференциал жизненной ситуации // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 127– 145.  doi:10.17759/cpp.2018260307 | 2018 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  |  |  | разрешимость, личностная включенность и вера в преодолимость ситуации, энергетический заряд, уровень понимания. Выборка апробации: взрослые, находящиеся в условно нормальной (N=105) и трудной жизненной ситуации (N=35). Установлены значимые различия в их перцептивно-когнитивной картине  жизненной ситуации, подтверждена критериальная валидность методики, обнаружена степень влияния на восприятие ситуации некоторых ее объективных характеристик. |  |  |  |  |
| 6 | Русскоязычная версия опросника «Здоровый образ жизни» (Health Promoting Lifestyle  Profile, HPLPII, Авторы оригинального опросника  Walker, et al., 1987,  1996) | Исследуется 3 конструкта наблюдаемого поведения (ответственность за здоровье, физическая активность и питание), и  3 конструкта (духовный рост, межличностные отношения и управление стрессом), относящиеся к когнитивным и эмоциональным компонентам благополучия | 17– 65 лет | Надежность HPLP II оценивалась путем подсчета коэффициента Кронбаха и показала высокую внутреннюю согласованность, как всего опросника, так и в половозрастных группах. Для проверки конвергентной валидности были использованы шкалы из анкеты здорового образа жизни, личностный опросник | Петраш М.Д., Стрижицкая О.Ю., Муртазина И.Р. Валидизация опросника «Профиль здорового образа жизни» на российской выборке // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 164– 190.  doi:10.17759/cpp.2018260309 | 2018 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  | (психосоциального благополучия) |  | «Большая пятерка» (Big5), шкала психологического  благополучия Рифф, опросник качества жизни SF36, опросник ТОБОЛ. Полученные корреляции подтверждают конвергентную валидность опросника. Анализ показал удовлетворительные психометрические свойства HPLP II. |  |  |  |  |
| 7 | Татарко А.Н., Лебедева Н. М. Сокращенная версия методики «Социальные аксиомы»  М. Бонда и К. Леунга | Измерение социальных аксиом как  «... генерализованных верований о себе, социальной и физической среде, духовном мире, высказанных в форме утверждений об отношениях между реально существующими фактами или идеями» [М. Бонд и К. Леунг, 22]. | Взросл ые | При обработке данных использовались  конфирматорный факторный анализ и корреляционный анализ; надежность согласованность оценивалась при по мощи коэффициента αКронбаха. Авторам удалось разработать сокращенную версию методики, которая обладает высокой надежностьюсогласованностью, подтверждает  пятифакторную структуру модели социальных аксиом. Результаты сокращенной версии  имеют высокую корреляцию с результатами, полученными с использованием полной версии данной методики, что | 1. Татарко А.Н., Лебедева Н. М. Разработка   и апробация сокращенной версии методики «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леунга // Культурноисторическая психология. 2020. Том 16. № 1. С. 96– 110. doi:10.17759/chp.2020160110   1. Лебедева Н. М.   Этнопсихология. Учебник и практикум. М.:  Юрайт, 2014. | 2014,  2020 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  |  |  |  | подтверждает ее валидность. Опросник можно использовать  в прикладной работе, например, в сфере  организационной диагностики или профотбора |  |  |  |  |
| 8 | Лепшокова З.Х., Татарко А.Н. Адаптированная и модифицированная методика аккультурационных ожиданий Джона Берри. | Измерение аккультурационных ожиданий. Д. Берри выделяет 4 аккультурационных ожидания: «интеграция»  (ранее –  «мультикультурализм»),  «ассимиляция» (ранее –  «плавильный котел»), «сегрегация»,  «исключение». | Взросл ые | Авторы внесли модификации в методику, увеличив в два раза количество вопросов по дополнительным сферам повседневной жизни, измеряющих каждое из четырех аккультурационных ожиданий, что позволило значительно увеличить ее надежность– согласованность. С опорой на данные социальнопсихологического опроса, проведенного на выборке коренного русского населения Москвы (общий объем выборки 198 респондентов, из них 59 мужчин и 139 женщин, средний возраст респондентов  24 года), была продемонстрирована надежность адаптируемой методики, а также ее конструктная и конвергентная валидность. | Лепшокова З.Х., Татарко А.Н. Адаптация и модификация методики аккультурационных ожиданий Джона Берри // Социальная психология и общество. 2017. Том 8. № 3. С. 125– 146. doi:10.17759/sps.2017080310  Лебедева Н. М. Этнопсихология. Учеб ник и практикум.М.:  Юрайт, 2014. | 2014, 2020 | Основная | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |
| 9 | Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер | Изучение влияния родителей в воспитании ребенка или подростка и поиска ошибок в | Взросл ые | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. – М., 1996. С. 6– 19. | 1996 | Условно  рекомендуем  ая | Родители (законные представители) обучающихся |
| **№ п/п** | **Автор методики, название методики** | **Измеряемый конструкт** | **Возрастна**  **я**  **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность** | **Источник** | **Год,**  **компьютерная**  **версия** | **Статус:**  **основн**  **ая/**    **рекомендуемая**  **/** | **Целевая группа** |
|  | (Методика АСВ) | родительском воспитании |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Тест «Семейная социограмма» Э.Г.  Эйдемиллер | Выявление положения субъекта в системе межличностных отношений, определение характера коммуникаций в семье | Взросл ые | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. 4е изд. – СПб.: Питер, 2008. 672 с. | 2008 | Условно  рекомендуем  ая | Родители (законные представители) обучающихся |
| 11 | Личностный дифференциал | Изучение определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений | Взросл ые | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.  М. Бехтерева) / Фетискин Н.П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.,2002. C. 20– 21. | 2002 | Условно рекомендуе мая | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |
| 12 | Определение индекса групповой сплоченности  (Сишора) | Определение групповой сплоченности | Взросл ые | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Определение индекса групповой сплоченности Сишора / Фетискин Н.П., Козлов В. В.Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. C. 179–180. | 2002 | Условно рекомендуе мая | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги |
| 13 | Опросник родительского отношения (А. Я.Варга, В.В. Столин) | Диагностика  родительского отношения  у матерей, отцов, опекунов, обращающихся за психологической по мощью по вопросам воспитания детей и общения с ними | Взросл ые | Сведения о валидности и надежности методики уточняются | Варга А. Я. Тест опросник родительского отношения / Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы  // под ред. А. Я. Варги, В.В.  Столина. М.: МГУ,1988. 128 с. | 1988 | Условно рекомендуе мая | Родители (законные представители) обучающихся |