# ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ОТКРЫТЫЙ РЕЕСТР ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК, ВЫЗЫВАЮЩИХ ДОВЕРИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастная группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  **Развитие основных психических функций**  |
| 1  | Тест «Стандартные Прогрессивные матрицы Плюс Дж. Равена» (СПМ Плюс)   | Тест для исследования невербального интеллекта  | 11– 16 лет  | Статистически доказана надежность теста, подтверждена его валидность, определены популяционные нормы и уровни интеллекта. Для использования теста Равена в Москве и крупных городах России с аналогичной социо-демографической Ситуацией  | Сорокова М.Г., Юркевич В. С. Стандартизация теста «СПМ Плюс Равена» на московской выборке // Дефектология. 2014. № 6. С. 28–37.   | 2014  | Основная   | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)   |
| 2  | iPIPS, адаптированная российская версия (international Performance Indicators in Primary School)  | iPIPS позволяет оценить когнитивное (базовые навыки в чтении и математике) и не когнитивное (личностное, социальное, эмоциональное) развитие детей в начале школьного обучения. Инструмент предусматривает индивидуальное компьютерное оценивание в игровой форме с применением адаптивного алгоритма. iPIPS включает также  | Первок лассники  | В 2013–2014 гг. проведена работа по адаптации данного инструмента в РФ для применения в российских школах в рамках международного исследования первоклассников под названием iPIPS.  | 1. Глава книги Хоукер Д., Карданова Е.Ю. Cтартовая диагностика детей на входе в начальную школу и оценка их прогресса в течение первого года обучения: международное исследование iPIPS // В кн.: Тенденции развития образования. Что такое эффективная

школа и эффективный детский сад? М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. С. 311–320. 1. Обобщенные типы
 | 2014 Компь ютерная версия  | Основная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | опрос педагогов и родителей о том, как дети растут и развиваются  |  |  | развития первоклассников на входе в школу по материалам исследования iPIPS / Карданова Е.Ю. Иванова Е. Ю. Сергоманов П.А., Канонир Т. Н., Антипкина И.В., Кайкы Д.Н. //Вопросы образования. 2018. № 1. С. 8–37. 3. Иванова А., Нисская А. (2015) Стартовая диагностика детей на входе в начальную школу: международное исследование iPIPS // Школьные технологии. № 2.C. 161–168.  |   |  |  |
| 3  | Адаптированная версия iPIPS с учетом особых потребностей детей с РАС  | Раздел, направленный на измерение когнитивных навыков (письмо, словарный запас, фонематический блок, представления о чтении, представления о математике).  | Первок лассники   | В адаптированной версии не менялись сами задания, модификации касались только параметров предъявления материала. Показано, что использованные модификации не изменяют оцениваемый конструкт, не облегчают и не осложняют выполнение заданий, по сравнению с основной версией методики. Разработана система рекомендаций по проведению индивидуальной формы тестирования.  | Переверзева Д.С., Брагинец Е. И., Тюшкевич С.А., Горбачевская Н.Л. Эффективное оценивание академической успешности у детей с расстройствами аутистического спектра //Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 1. С. 16–25. doi:10.17759/pse.2020250102  | 2020  | Основная  | Дети с ОВЗ, в том числе, дети-инвалиды  |
| 4  | О.Е. Грибова. Технология организации логопедического обследования.   | Коммуникативная сфера /речевая деятельность (отдельные компоненты языковой системы)  | Началь ная школа  | Нет сведений о валидности и надежности методики  | Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. – М.: Аркти, 2018. 80 с.  | 2018  | Условно рекомендуе мая  | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
| 5  | А.В. Хаустов. Оценка коммуникативных навыков у детей с аутистическими нарушениями.  | Коммуникативная сфера  | Дошкол ьники/н ачальна я школа | Сведения о валидности и надежности методики уточняются   | Хаустов А. В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического спектра. – М.: МГППУ. 2010. 87 с.  | 2010  | Условно рекомендуе мая  | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| 6  | Комплекс методик психологопедагогической диагностики («Предметная классификация», «Исключение неподходящего предмета», «Кубики Кооса», «Последовательность событий», «Опосредованное запоминание по Леонтьеву», «Пиктограмма» и др.)  | Методики данного комплекса позволяют оценить различные параметры когнитивной сферы: наглядно-образное и наглядно-действенное мышление, способность к пространственной ориентировке, возможности устанавливать пространственновременные и причинноследственные связи, процессы обобщения и абстрагирования, умственной работоспособности детей и подростков  | До школьники/ начальная школа  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются   | Левченко И. Ю., Забрамная С.Д., Добровольская Т. А. и др.Психолого-педагогическая диагностика. – М., Издательский центр «Академия», 2003. 320 с.  | 2003   | Условно рекомендуе мая  | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| **Метапредметные компетенции и универсальные учебные действия**   |
| 1  | А.З. Зак. Методика «Перестановки»  | Методика, построенная на материале пространственнокомбинаторных задач вне учебного содержания, включает задания для  | Выпуск ники начальной школы  | Статистически доказана надежность шкал методики и ее дифференциальная валидность по социодемографическим факторам «категория  | Зак А.З., Сорокова М.Г. Диагностика сформированности метапредметных компетенций у пятиклассников [Электронный ресурс]  | 2019, есть компьютерная версия  | Основная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | определения сформированности метапредметных компетенций, связанных с осуществлением познавательной рефлексии, построением способ арешения проблем поискового характера, планированием достижения требуемого результата  |  | обучающихся» и «пол»  | //Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 2. С. 11–21. doi:10.17759/psyedu.2019110202  |  |  | взросления)   |
| 2  | А.З. Зак. Методика «Рассуждения»   | Оценка сформированности на материалерешения сюжетно-логических задач когнитивных метапредметных компетенций, связанных с логическим действием построения рассуждений и с построением способа решения проблем поискового характера, и регулятивных метапредметных компетенций, связанных с осуществлением познавательной рефлексии способа решения и с планированием ребенком своих действий  | Выпуск ники начальной школы   | Доказана надежность методики «Рассуждения» и ее дифференциальная валидность как способность выявлять различия по социальнодемографическому фактору «категория обучающихся»  | Зак А.З., Сорокова М.Г. Оценкасформированности познавательных и регулятивных мета предметных компетенций выпускников начальной школы (при решении сюжетнологических задач) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9. № 1. С. 1–14. doi:10.17759/psyedu.2017090101  | 2017  | Основ ная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
| 3  | Опросник Г.А. Цукерман «Всегда – иногда – никогда»  | Оценка метапредметных компетенций – способности классифицировать и приводить доказательство – на материале русского языка и математики  | Выпуск ники начальной школы  | Статистически доказана надежность шкал опросника и влияние факторов «пол» и «категория обучающихся» на показатели по итоговым шкалам и отдельным пунктам. Определены репрезентативные нормы для итоговых шкал  | Сорокова М.Г. Апробация опросника Г.А. Цукерман «Всегда – иногда – никогда» для диагностики метапредметных навыков обучающихся пятых классов // Культурно-историческая психология. 2013. Том 9. № 2. С. 73–80.  | 2013  | Основная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |
| 4  | Т.А.Фотекова, Т.В. Ахутина. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологически х методов.  | Универсальные учебные действия  | Началь ная школа  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. М.: АР КТИ. 2002. 136 с.  | 2002  | Условно рекомендуемая  | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| 5  | Т.В, Ахутина, О. Б.Иншакова. Нейропсихологическа я диагностика, обследование письма и чтения младших школьников.  | Универсальные учебные действия  | Началь ная школа  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Ахутина Т. В.Иншакова О. Б.Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников (комплект из 2 книг)Секачев,2008  | 2008  | Условно рекомендуемая  | Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды |
| 6  | С.Ф. Горбов, О. В. Савельева, Н.Л. Табачникова «Задания из математики». Адаптация для компьютерной реализации О.В. Савельевой  | Метапредметные результаты: освоение способов решения проблем поискового характера; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по  | Началь ная школа  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Улановская И. М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С. 306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226  | 2014, есть компьютерная версия  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | родовидовым признакам, установления аналогий и причинно- следственных связей; выделение закономерностей. Методика построена на учебном материале  |  |  |  |  |  |  |
|  7  | Г.А. Цукерман, О.Л. Обухова Методика «Календарь». Адаптациядля компьютерной реализации О.Л. Обуховой   | Методика оценки метапредметного результата «Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров»   | Началь ная школа   | Сведения о валидности и надежности методики уточняются   | Улановская И. М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С. 306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226  | 2014, есть компьютерная версия  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)   |
| 8  | Г.А. Цукерман, С.Ф. Горбов, О.В.Савельева и Н.Л. Табачникова «Детские задачи», Адаптация для компьютерной реализации О. Л.Обуховой  | Методика оценки рефлексивной составляющей умения учиться  | Началь ная школа  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Улановская И. М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С. 306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226  | 2014, есть компью терная версия  | Условно рекомендуемая  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |
| 9  | Е.В. Чудинова «Подсказки». Адаптация для компьютерной реализации О. В. Савельевой  | Методика оценки умения пользоваться подсказкой как исходного уровня поисковой составляющей умения учиться  | Началь ная школа  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Улановская И. М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и  | 2014, есть компью терная версия  | Условно рекомендуемая  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  |  |  |  | образование psyedu.ru. 2014.Том 6. № 2. С. 306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226  |  |  |  |
| 10  | З.Н. Новлянская «Составление текста». Адаптация для компьютерной реализации И.М. Улановской  | Методика позволяет оценить метапредметные результаты: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; освоение способов решения проблем творческого и поискового характера  | Началь ная школа   | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Улановская И. М. Компьютерный пакет методик оценки мета предметных результатов начальной школы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С.306–319. doi:10.17759/psyedu.2014060226  | 2014, есть компью терная версия  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичныедети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |
| 11  | Групповой интеллектуальный тест (ГИТ). (адапт. М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой, Г.П.Логиновой  | Уровень интеллектуального развития обучающихся  | 10– 12 лет  | Социально-психологический норматив  | Руководство к применению группового интеллектуального теста (ГИТ) для младших подростков. Обнинск, изд-во «Принтер»,1993  | 1993  | Условно рекомендуемая  | Норма (нормотипичные дети и под ростки с нормативным кризисом взросления)  |
| 12  | Школьный тест умственного раз вития (ШТУР) М.К. Акимова, Е.М. Борисова, В. Т. Козлова, Г.П.  | Уровень умственного развития школьников  | 13– 16 лет  | Социально-психологический норматив  | Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Б92 Словарь справочник по психодиагностике – СПб.: Питер, 2002, 528 с.  | 1990  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичны едети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  | Логинова и др.  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13  | АСТУР (для Абитуриентов и Старшеклассников Тест Умственного Развития) К. М. Гуревич, М. К. Акимова и др.  | Уровень умственного развития старшеклассников  | 16–17 лет  | Социально-психологический норматив  | К.М.Гуревич. Тест умственного развития для абитуриентов и старшеклассников (АСТУР). Руководство по работе с тестом. Москва, 1995.  | 1995  | Условно рекомендуемая  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |
| **Социальное развитие и морально-ценностная сфера**   |
| 1  | Методика «Сказочный семантический дифференциал»  | Интегральный анализ отношения ребенка к персонажам позволяет определить специфику его морально- ценностной сферы. Количественные показатели характеризуют отношение ребенка к себе и другим, размерность категориального пространства межличностного восприятия, содержание и иерархию этих категорий, уровень самооценки и меры социализации. Для индивидуальной работы психолога  | Дети 4– 10 лет  | Выявлены половозрастные различия когнитивной сложности межличностного восприятия и социализации. В каждой половозрастной группе для каждого показателя вычислены границы, определяющие его «нормальную» выраженность. Рассматриваются примеры индивидуальных семантических пространств.  | Петренко В.Ф., Митина О.В. Методика «Сказочный семантический дифференциал»: диагностические возможности // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 6. С. 41–54. doi:10.17759/pse.2018230604  | 2018   | Основ ная   | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)   |
| 2  | Опросник «Готовность  | Оценка готовности подростков к  | Подростки  | Опросник основан на адаптации методики  | Шинина Т.В., Митина О.В. Разработка  | 2019  | Основная  | Норма (нормотипичные  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  | подростков к самостоятельной жизни»  | самостоятельной жизни и развития их жизненных навыков в зависимости от среды воспитания  |   | Ansell Casey Life Skills Assessment (ACLSA) Youth 4 – Version 4.0 [32].Продемонстрирована надежность разработанного опросника, а также его конструктная и конвергентная валидность.  | и апробация опросника «Готовность подростков к самостоятельной жизни»:оценка и развитие жизненных навыков// Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 1. С. 50–68. doi:10.17759/pse.2019240104  |  |  | дети и подростки с нормативным кризисом взросления)   |
| 3  | Опросник «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» (Русскоязычная версия опросника The Malevolent Creativity Behavior Scale, разработанного под руководством М. Ранко (с разрешения авторов оригинальной версии)  | Антисоциальная креативность    | Подрос тки от 14 лет ивзрослые  | Устойчивость - фактор ной структуры опросника -  подтверждена на разных выборках испытуемых, проведена оценка конструктной валидности и ретестовой надежности. Анализируются различия с оригинальной версией опросника. Выборка стандартизации: осужденные за корыстные, агрессивнокорыстные и агрессивнонасильственные преступления; сотрудники силовых ведомств, футбольные болельщики; обучающиеся образовательных учреждений разного профиля г..Москвы  | Мешкова Н.В., Ениколопов С.Н., Митина О.В., Мешков И. А. Адаптация опросника «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 6. С. 25–40. doi:10.17759/ pse.2018230603   | 2018  | Основная  | 1. Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления). 2 Подростки с ненормативными кризисами взросления. 3 Несовершеннолетни е обучающиеся, признанные подозреваемыми, обвиняемы ми или подсудимыми по уголовному делу. 4. Дети с отклонениями в поведении  |
| 4  | Поливанова Н. И., Ривина И. В., Улановская И.  | Диагностическая методика оценки успешности групповой  | Началь ная школа  | Установлены дифференцирующие возможности  | Поливанова Н. И., Ривина И.В., Улановская И.М. Выявление умения обучающихся начальной  | 2013  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичные Дети и подростки  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  | М.«Методика конфликт»  | работы обучающихся в условиях задаваемого извне социокогнитивного конфликта  |  | данной методики на материале экспериментальных результатов различных школ Москвы.  | школы действовать совместно в условиях социокогнитивного конфликта [Электронный ресурс] // Психолого- педагогические исследования. 2013. № 4. URL: http://psyedu. Polivanova\_Rivina\_ Ulanovskaya.phtml (дата обращения: 16.11.2020)  |  |  | с нормативным кризисом взросления)   |
| 5  | Орел Е.А., Куликова А.А. Опросник Социальноэмоциональных навыков.  | Опросник оценки социально-эмоциональных навыков в начальной школе. Содержит три шкалы: Достижение целей, Работа с другими и Управление эмоциями.   | Началь ная школа  | Разработан на основе модели Большой пятерки. Проведено два валидизационных исследования. Проверена конструктная валидность и надежность инструмента. Для анализа факторной структуры был использован конфирматорный и эксплораторный факторный анализ, а также методы современной теории тестирования, которые подтвердили заложенную факторную структуру. Доказана критериальная валидность инструмента.  | Орел Е.А., Куликова А.А. Анализ психометрических характеристик инструмента оценки социальноэмоциональных навыков в начальной школе [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2018. Том 7. № 3. С. 8–17. doi:10.17759/jmfp.2018070301  | 2018  | Основная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |
| 6  | Р. Гудман «Сильные стороны и трудности» (ССТ)  | Опросник оценки поведения, эмоциональной сферы и взаимоотношений со  | Дошкол ьники, подрост ки до  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | 1. Семенова Н.Б., Раменская Т.П., Долгушина Е.Е., Мартынова Т. Ф. Диагностика  | 2008, 2013  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичные дети и подростки  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | сверстниками детей и подростков  | 16 лет  |  | эмоционального со стояния обучающихся в общеобразовательных учреждениях Республики Саха (Якутия) / Методические рекомендации. – Красноярск, 2013. 40 с. 2. Слободская Е.Р. Психическое здоровье детей и подростков: распространенность отклонений и факторы риска и защиты // Вопросы психического здоровья детей и подростков: научно- практический журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин. 2008. № 2 (8). С. 8–21.  |  |  | с нормативным кризисом взросления)   |
| 7  | Моросанова В.И. «Стиль саморегуляции поведения (детский) (ССПМД)»  | Оценка регуляторноличностных особенностей детей. Оцениваются следующие регуляторные процессы и свойства: планирование, моделирование, программирование, оценивание результата и личностные свойства – гибкость, самостоятельность, ответственность и общий уровень как сумма по  | Началь ная школа  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Моросанова В.И., Бондаренко И. Н. Диагностика саморегуляции человека . М.: Когито- Центр, 2015. 304 с. 2. Моросанова В.И., Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия // Психологическая наука  |  2015, 2019  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | всем шкалам.  |  |  | и образование. 2019. Том 24. № 4. С. 5–21. doi:10.17759/pse.2019240401  |  |  |  |
| 8  | Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка (СОМОР) Н. Я. Семаго  |  Исследование субъективной оценки межличностных отношений  | от 2,5 до 12 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Семаго Н.Я. Диагностический Комплект психолога. Методика СОМОР. Москва, АП – КиППРО, 2007. – 8 с.  | 1999  | Условно рекомендуе мая  | все  |
| 9  | Гуткина Н.И. Методика исследования мотивационной сферы детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.  | Исследование мотивационной и ценностной сферы  | 6–10 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются   | Гуткина Н.И. Методика исследования мотивационной сферы детей старшего до школьного и младшего школьного возраста // Психологическая наука и образование. 2006. Том 11. № 3. С. 17–25.  | 2006  | Условно рекомендуе мая  | все  |
| 10  | Тест диагностики мотивации достижения у детей (МД-решетка Шмальта) (Афанасьева Н. В.)  | Оценка выраженности мотивации достижения ребенка в различных сферах деятельности  | 9–11 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Афанасьева, Н.В. Тест мотивации достижения детей 9– 11 лет. МД-решетка Шмальта: практическое руководство / Н. В. Афанасьева. – [2е изд., испр.]. – Москва: Когито-Центр, 2008. – 37, [1] с.  | 2008  | Условно рекомендуе мая  | все  |
| 11  | Метод мотивационной индукции Ж. Нюттена  | Изучение структуры мотивационно-смысловой сферы школьников, временную перспективу будущего   | с 10 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются   | Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего /Под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл,2004. 608 с.  |  2004  | Условно рекомендуе мая  | все  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
| 12  | Тест аксиологической направленности школьников А.В. Капцов  | Диагностика ценностной сферы  | 5– 11 класс  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Капцов А.В. Аксиологическая направленность личности: Руководство по применению теста. Методическое пособие. Изд.3е, доп. – Самара: ООО «ИПК «Содружество», 2007. – 44 с.  | 2007  | Условно рекомендуе мая  | все  |
| 13  | «Подростки о родителях» (модификация «ADOR» Шафера)  | Изучение установок, поведения и методов воспитания детей родителями так, как видят их дети в подростковом возрасте  | Подрос тки  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Вассерман Л.И., Горькавая И.А., Ромици на Е.Е. Тест подростки o родителях. – М. – СПб.: Фолиум, 1995.  | 1995  | Условно рекомендуе мая  | все  |
| 14  | Диагностика семейной адаптации и сплоченности (тест Д. Олсона, адапт. М. Перре)  | Оценивает уровень семейной сплоченности и уровень семейной адаптации  | с 12 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия: Учебное пособие для врачей и психологов. СПб., 2003.  | 2008  | Условно рекомендуе мая  | все  |
| 16  | Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла  | Диагностика особенностей личности человека  | С 8 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Капустина А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. – СПб.: Речь,2001.  | 2001  | Условно рекомендуемая  | все  |
| 17  | Тест школьной тревожности Филлипса  | Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой  | 7–14 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Райгородский Д.Я. (редакторсоставитель). Практическая психо диагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.— Самара: Издательский Дом«БАХРАХМ», 2001.672 с.  |   | Условно рекомендуемая  | все  |
| 18  | Проективная методика для диагностики школьной тревожности, А.М. Прихожан (на  | Для диагностики школьной тревожности  | 6–9 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. МоскваВоронеж, 2000.  |   | Условно рекомендуемая  | все  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  | основании методики Amen Е.W.,Renison N.)  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19  | Шкала явной тревожности для детей(CMAS) (адаптация А.М. Прихожан)  | Изучение тревожности как относительно устойчивого образования  | 7–12 лет  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Прихожан А.М. Детский вариант шкалы явной тревожности (CMAS) / Иностранная психология, 1995, № 8, С. 6467.  | 1994  | Эксперимен тальная  | все  |
| **Эмоционально-личностная сфера**   |
| 1  | Шкалабезнадежности (Hopeless ness Scale, Beck et al. 1974)  | Переживание безнадежности  | Подрос тковый возраст и старше  | Имеются данные о внутренней согласованности, представлены нормативные значения  | Горбатков А.А. Шкала надежды и безнадежности для подростков: некоторые аспекты валидности // Психологическая наука и образование. 2002. Том7. № 3. С.89–103.  | 2002  | Условно рекомендуемая  | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления  |
| 2  | Дифференциальный опросник переживания одиночества (ДОПО3к), Осин Е.Н., Леонтьев Д.А.  | Переживание одиночества  | Подрос тковый возраст и старше  | Надежность шкал ДОПО-3к (альфа Кронбаха) – 0.81 для показателя общего переживания одиночества, 0.80 для показателя зависимости от общения и0.88 для позитивного одиночества  | Осин Е. Н., Леонтьев Д. А. (2013). Дифференциальный опросник переживания одиночества: структура и свойства. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 10 (1), 55–81.  | 2012  | Условно рекомендуемая  | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления  |
| 3  | Опросник склонности к агрессии Басса-Перри «BPAQ», С.Н. Ениколопов, Н.П. Цибульский  | Склонность к физической агрессии, враждебности и гневу  | Подрос тковый возраст и старше  | Устойчивость факторной структуры подтверждена на разных выборках испытуемых; произведена оценка конструктной валидности, ретестовой надежности и внутренней согласованности факторов.    | Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Пери // Психологический журнал. 2007. № 1. С. 115–124.  | 2002– 2004  | Основная. Эксперимен тальная (при использован ии для лиц младше 18 лет)  | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
| 4  | WHO5 Well Being Index (1998) Индекс хорошего самочувствия  | Текущее психическое благополучие на основе самооценки  | Для детей от 9 лет и старше  | Клиническая и психометрическая достоверность подтверждены в ряде исследований согласно данным, представленным на официальном электронном ресурсе опросника (https://www.psykiatri regionh.dk/who5/Pages/ default.aspx)  | ВОЗ. Индекс общего (хорошего) самочувствия/ВОЗ (вариант 1999 г.) [Электронный ресурс]. URL: https:// www.psykiatriregionh. dk/who5/Documents/ WHO5\_Russian.pdf (дата обращения: 15.11.2020).  | 1998  | Условно рекомендуе мая   | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления  |
| 5  | Многомерная шкала перфекционизма Фроста (Frost, 1990), Ясная В.А., Ениколопов С.Н.  | Перфекционизм  | Подрос тковый возраст и старше  | Осуществлена апробация на российской выборке, получена четырехфакторная структура (в оригинале – 6факторов). Приведенынормативные данные для некоторых категорий респондентов.  | Ясная В.А., Ениколопов С.Н. Апробация шкал измерения перфекционизма на российской выборке. Психологическая диагностика, 2009, № 1,101–120.  | 2009  | Условно рекомендуе мая. Эксперимен тальная (при использован ии для лиц младше 18 лет)  | Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления  |
| 6  | Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Русскоязычная версия опросника «Шкала проявлений психологического благополучия подростков (ППБП)» (на основе Шкалы измерений проявлений психологического благополучия (Massé et al.,1998).  | Позволяет оценить психологическое благополучие по следующим шести шкалам: «Управление собственной личностью и событиями», «Общительность», «Счастье», «Вовлеченность в социальное взаимодействие», «Самооценка», «Душевное равновесие»,  | Началь ная школа, подрост ковый возраст   | Результаты исследования на выборке российских младших подростков (N = 295) свидетельствуют о хороших психометрических свойствах опросника. Подтвердилась его шестифакторная структура. Оценена надежность шкал, конструктная и критериальная валидность. Представлен анализ  | 1. Моросанова В.И., Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. Создание русскоязычной версии опросника проявлений психологического благополучия (ППБП) для обучающихся подросткового возраста // Вопросы психологии. 2018. № 4. С. 103—109. 2. Моросанова В.И., Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. Осознан  | 2018, 2019  | Основная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)   |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | а также интегральный уровень психологического благополучия.  |  | взаимосвязей показателей ППБП, осознанной саморегуляции и личностных свойств.  | ная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 4. С. 5–21. doi:10.17759/pse.2019240401   |  |  |  |
| 7  | Малых C.Б., Тихомирова Т.Н., Васин Г. М. Русскоязычная версия опросника «Большая пятерка –детский вариант» («BigFive Questionnaire – Сhildren Version: BFQC»).  | Опросник предназначен для измерения личностных черт у детей младшего и среднего школьного возраста. Оценивает основные черты личности: «Нейротизм», «Экстраверсия», «Открытость опыту», «Дружелюбность» и «Добросовестность».  | Младш ий и средний школьн ый возраст  | Подтверждена пяти факторная структура опросника. Выявлена удовлетворительная внутренняя согласованность шкал опросника. По результатам психо метрического анализа делается вывод о возможности применения в исследовательских целях адаптированной русскоязычной версии опросника на выборках детей младшего и среднего школьного возраста.       | Малых C.Б., Тихомирова Т. Н., Васин Г. М. Адаптация русскоязычной версии опросника «Большая пятерка – детский вариант» // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 4.С. 6–12.  | 2015  | Основная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
| **Профессиональная направленность, мотивация, характерологические особенности**   |
| 1  | Опросник «Тенденции в принятии решений» (русскоязычная Версия опросника TheDecision Making Tendencies Inventory, авторы оригинальной версии Р. Мисурака ссоавт.)  | Измерение разных тенденций в принятии решений в разных жизненных областях. Содержание опросника основывается на трех тенденциях в принятии решений: максимизации, минимизации и сатисфизации, каждая из которых применялась в трех областях — при принятии профессиональных/учебных решений, в потребительском поведении(выбор товаров/услуг)и в обобщенном контексте.  | Подрос тки и взрослые (15–35 лет)  | Конфирматорный факторный анализ подтвердил теоретическую трехфакторную структуру опросника. Описаны связи шкал максимизации, минимизации и сатисфизации (стремления к удовлетворенности) с личностными шкалами принятия решений, возрастом и уровнем образования/сложностью обучения.  | Разваляева А.Ю. Апробация опросника «Тенденции в принятии решений» на русскоязычной выборке // Консультативная психология и психо терапия. 2018. Том 26. № 3. С. 146– 163. doi:10.17759/cpp.2018260308  | 2018  | Основная  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |
| 2  | Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин «Шкалы академической мотивации школьников (ШАМШ)»  | Методика включает 8 шкал: 3 шкалы внутренней мотивации (познания, достижения и саморазвития), 4 шкалы внешней мотивации (мотивация самоуважения,интроецир ованная мотивация, мотивация уважения родителей, экстернальная мотивация) и шкалу  | Школьн ики и учащиеся коллед жей  | С помощью конфирматорного факторного анализа подтверждается структура опросника из 8 шкал, характеризующих три типа внутренней учебной мотивации, четыре характерных типа внешней учебной мотивации и амотивацию. Все шкалы опросника обладают приемлемой  | 1. Гордеева Т. О., Сычев О. А., Гижицкий В.В., Гавриченкова Т. К. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 2. С. 65–74. doi:10.17759/pse.2017220206 2. Моросанова В.И., Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г.  | 2017, 2019  | Основная   | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | амотивации  |  | надежностью и демонстрируют ожидаемые связи с показателями успешности учебной деятельности, настойчивости в учебе и психологического благополучия. С учетом выявленных гендерных различий мотивации представлены нормативные данные для юношей и девушек.  | Осознанная саморегуляция и личностномотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 4. С. 5–21. doi:10.17759/ pse.2019240401  |  |  |  |
| 3  | Андреева А.Д., Прихожан А.М. «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы»  | Методика позволяет оценить следующие показатели, связанные с мотивационноэмоциональным отношением к школе: «Познавательная активность», «Мотивация достижения», «Мотивация избегания неудач», «Тревога», «Гнев» и общий уровень отношения к учению.   |  Подростки   |  Нет достаточных сведений о валидности и надежности методики. Коэффициенты надежности Альфа Кронбаха шкал методики для шкалы «Мотивация достижения» и для шкалы «Гнев».   | 1. Андреева А. Д., Прихожан А.М. Методика

диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы // Психологическая диагностика. 2009. № 4. С. 6470. 1. Моросанова В.И.,

Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 4. С. 5–21. doi:10.17759/ pse.2019240401  | 2009, 2019  | Экспериментальная   | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)    |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
| 4  | Зарецкий Ю.В., Зарецкий В. К., Кулагина И. Ю. Опросник «Субъектная позиция»  | Методика исследования субъектной позиции обучающихся. Под субъектной позицией учащегося понимается активное осознанное отношение учащегося к учебной деятельности.  | Младшие школь ники, подрост ки, старши е школьн ики  | Факторным анализом выявлено три шкалы, характеризующие раз личные типы отношения к учебной деятельности: субъектная позиция, объектная позиция, негативная позиция. Дополнительный анализ позволил выявить еще один тип – пассивную позицию обучающихся. Обнаружено, что выраженность субъектной позиции снижается от младшего школьного возраста к старшему, а выраженность негативной позиции возрастает.  | Зарецкий Ю. В., Зарецкий В. К., Кулагина И. Ю. Методика исследования субъектной позиции обучающихся разных возрастов // Психологическая  наука и образование. 2014. Том 19. № 1. С. 99–110.  | 2014  | Условно рекомендуе мая  | Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления); подростки с девиантным поведением  |
| 5  | Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра  | Уровень развития вербального и невербального интеллекта | 13–60 лет   | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Ясюкова Л.А. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (IST). Методическое руководство. СПб., ГП «Иматон», 2002  | 2002  | Условно рекомендуемая  | Все  |
| 6  | Активизирующий опросник «Перекресток» Н.С. Пряжников  | Формирование у консультируемого подростка интереса (мотивации) к рассмотрению своих проблем, вооружение его доступным и понятным средством для планирования, корректировки и реализации своих  | 9– 11 кл.  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Пряжников Н.С. Активизирующий опрос ник «Перекресток» // Пряжников Н.С. Профориентация в школе: игры, упражнения, опросники (8–11 классы). – Москва: Вако, 2005.  | 2005  | Условно рекомендуемая  | Все  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | профессиональных перспектив  |  |  |  |  |  |  |
| 7  | Опросник профессиональны предпочтений Дж. Холланда (Голланда)  | Исследование профессиональных интересов и предпочтений человека  | 9–11 кл. |  Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии. М., 2005  | 2005  | Условно рекомендуемая  | Все  |
| **Диагностика профессиональных и личностных проблем взрослых участников образовательного процесса**   |
| 1  | Опросник «Семейные эмоциональные коммуникации (СЭК)» Авторы: А.Б. Холмогорова, С.В. Воликова  | Опросник выявляет дисфункции в родительских семьях взрослых пациентов и позволяет определить мишени как семейной, так и индивидуальной терапии, которая, как правило, связана с проработкой семейного контекста пациента  | От 18 лет до 55 лет  | Эксплораторный факторный анализ выделил в опроснике семь шкал. Для определения надежности опросника проведены конфирматорный анализ, проверка тест ретестовой надежности, подсчитан коэффициент альфа Кронбаха, проверка внутренней согласованности и конструктной валидности опросника. Опросник СЭК не зависит от пола, возрастаи уровня образования испытуемых. Подтверждена дискриминантная валидность.  | Холмогорова А. Б., Воликова С.В., Сорокова М.Г. Стандартизация опросника «Семейные эмоциональные коммуникации» // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Том 24. № 4. С. 97– 125. doi:10.17759/cpp.2016240405  | 2016  | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся  |
| 2  | Опросник перфекционизма. Авторы: Гаранян Н.Г., Холмогорова А. Б., Юдеева Т.Ю.  | Диагностика перфекционизма (чрезмерного стремления к совершенству) как дисфункциональной личностной черты  | От 18 до 55 лет  | Представлены результаты конфирматорного факторного анализа опросника перфекционизма. Установлена трехфакторная структура  | Гаранян Н.Г., Холмогорова А.Б., Юдеева Т.Ю. Факторная структура и психометрические показатели опросника перфекционизма: разработка  | 2018  | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  |  |  | новой версии методики. Установлены статистически значимые положительные связи 1го и 3го факторов опросника с показателями симптомов психических расстройств. Для 2го фактора такие связи не зафиксированы. Доказана дифференциальная валидность для 1-го и 3-го факторов; для 2-го фактора такие различия не установлены.  | трехфакторной версии // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 8–32. doi:10.17759/cpp.2018260302    |  |  |  |
| 3  | Опросник проблемного использования социальных сетей (русскоязычная версия)   |  Методика позволяет изучать различные аспекты проблемного использования социальных сетей, к которым относят предпочтение онлайн общения в качестве ведущего, использование социальных сетей в качестве способа регуляции эмоций, постоянные размышления о социальных сетях, а также компульсивное посещение социальных сетей и негативные последствия частого обращения к социальным  | 20– 35 лет  | Установлена хорошая внутренняя согласованность. Установлена пятифакторная структура опросника, его удовлетворительная надежность и валидность. Анализ значимости различий по когнитивным стратегиям регуляции эмоций, позитивному и негативному аффекту, личностной тревожности в выделенных группах подтверждает внешнюю валидность методики.  | Сирота Н.А., Московченко Д. В., Ялтонский В.М., Ялтонская А.В. Разработка русскоязычной версии опросника проблемного использования социальных сетей // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 33–55. doi:10.17759/cpp.2018260303  | 2018  | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | сетям.  |  |  |  |  |  |  |
| 4  | Русскоязычная версии опросника «Шкала взаимной адаптации в паре» – DAS (Dyadic Adjustment Scale) Г. Спаниера.  | Оценка качества отношений в браке  | Взросл ые  | Валидизация опросника проводилась на двух выборках, включающих супружеские пары и лиц, состоящих в браке. Эксплораторный факторный анализ установил трехфакторную структуру методики, подтвержденную методом конфирматорного факторного анализа. Выделенные шкалы и инструмент в целом обладают высокими показателями надежности: внутренней согласованностью и расщепленной надежностью. Установлена приемлемая конструктная и внешняя валидность методики.  | Полякова Ю.М., Сорокова М.Г., Гаранян Н.Г. Факторная структура и надежность шкалы взаимной адаптации в паре(DAS) в российской выборке // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 105– 126. doi:10.17759/cpp.2018260306   | 2018  | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |
| 5  | Методика «Семантический дифференциал жизненной ситуации» (СДЖС)  | Методика ориентирована на изучение когнитивных и эмоциональных компонентов субъективного восприятия человеком своей жизненной ситуации.  | Взросл ые (18– 56 лет)  | Методика разработана в русле психосемантического подхода. В качестве основных смысловых осей восприятия были выделены факторы: владение ситуацией, эмоциональное переживание ситуации, позитивные ожидания, обыденность и повседневность,  | Александрова О.В., Дерманова И.Б. Семантический дифференциал жизненной ситуации // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 127– 145. doi:10.17759/cpp.2018260307  | 2018  | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  |  |  | разрешимость, личностная включенность и вера в преодолимость ситуации, энергетический заряд, уровень понимания. Выборка апробации: взрослые, находящиеся в условно нормальной (N=105) и трудной жизненной ситуации (N=35). Установлены значимые различия в их перцептивно-когнитивной картине жизненной ситуации, подтверждена критериальная валидность методики, обнаружена степень влияния на восприятие ситуации некоторых ее объективных характеристик.  |   |  |  |  |
| 6  | Русскоязычная версия опросника «Здоровый образ жизни» (Health Promoting Lifestyle Profile, HPLPII, Авторы оригинального опросника Walker, et al., 1987, 1996)   | Исследуется 3 конструкта наблюдаемого поведения (ответственность за здоровье, физическая активность и питание), и 3 конструкта (духовный рост, межличностные отношения и управление стрессом), относящиеся к когнитивным и эмоциональным компонентам благополучия  | 17– 65 лет   | Надежность HPLP II оценивалась путем подсчета коэффициента Кронбаха и показала высокую внутреннюю согласованность, как всего опросника, так и в половозрастных группах. Для проверки конвергентной валидности были использованы шкалы из анкеты здорового образа жизни, личностный опросник  | Петраш М.Д., Стрижицкая О.Ю., Муртазина И.Р. Валидизация опросника «Профиль здорового образа жизни» на российской выборке // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 164– 190. doi:10.17759/cpp.2018260309  | 2018  | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  | (психосоциального благополучия)  |  | «Большая пятерка» (Big5), шкала психологического благополучия Рифф, опросник качества жизни SF36, опросник ТОБОЛ. Полученные корреляции подтверждают конвергентную валидность опросника. Анализ показал удовлетворительные психометрические свойства HPLP II.  |  |  |  |  |
| 7  | Татарко А.Н., Лебедева Н. М. Сокращенная версия методики «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леунга   | Измерение социальных аксиом как «... генерализованных верований о себе, социальной и физической среде, духовном мире, высказанных в форме утверждений об отношениях между реально существующими фактами или идеями» [М. Бонд и К. Леунг, 22].  | Взросл ые  | При обработке данных использовались конфирматорный факторный анализ и корреляционный анализ; надежность согласованность оценивалась при по мощи коэффициента αКронбаха. Авторам удалось разработать сокращенную версию методики, которая обладает высокой надежностьюсогласованностью, подтверждает пятифакторную структуру модели социальных аксиом. Результаты сокращенной версии имеют высокую корреляцию с результатами, полученными с использованием полной версии данной методики, что  | 1. Татарко А.Н., Лебедева Н. М. Разработка

и апробация сокращенной версии методики «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леунга // Культурноисторическая психология. 2020. Том 16. № 1. С. 96– 110. doi:10.17759/chp.2020160110 1. Лебедева Н. М.

Этнопсихология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2014.  | 2014, 2020  | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  |  |  |  | подтверждает ее валидность. Опросник можно использовать в прикладной работе, например, в сфере организационной диагностики или профотбора  |  |  |  |  |
| 8  | Лепшокова З.Х., Татарко А.Н. Адаптированная и модифицированная методика аккультурационных ожиданий Джона Берри.  | Измерение аккультурационных ожиданий. Д. Берри выделяет 4 аккультурационных ожидания: «интеграция» (ранее – «мультикультурализм»), «ассимиляция» (ранее – «плавильный котел»), «сегрегация», «исключение».  | Взросл ые  | Авторы внесли модификации в методику, увеличив в два раза количество вопросов по дополнительным сферам повседневной жизни, измеряющих каждое из четырех аккультурационных ожиданий, что позволило значительно увеличить ее надежность– согласованность. С опорой на данные социальнопсихологического опроса, проведенного на выборке коренного русского населения Москвы (общий объем выборки 198 респондентов, из них 59 мужчин и 139 женщин, средний возраст респондентов 24 года), была продемонстрирована надежность адаптируемой методики, а также ее конструктная и конвергентная валидность.  |  Лепшокова З.Х., Татарко А.Н. Адаптация и модификация методики аккультурационных ожиданий Джона Берри // Социальная психология и общество. 2017. Том 8. № 3. С. 125– 146. doi:10.17759/sps.2017080310 Лебедева Н. М. Этнопсихология. Учеб ник и практикум.М.: Юрайт, 2014.  | 2014, 2020   | Основная  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |
| 9  | Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер  | Изучение влияния родителей в воспитании ребенка или подростка и поиска ошибок в  | Взросл ые  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. – М., 1996. С. 6– 19.  | 1996  | Условно рекомендуемая  | Родители (законные представители) обучающихся  |
| **№ п/п**  | **Автор методики, название методики**  | **Измеряемый конструкт**  | **Возрастна****я** **группа** | **Параметры стандартизации, доказательность**  | **Источник**  | **Год,** **компьютерная** **версия** | **Статус:** **основн****ая/****рекомендуемая****/** | **Целевая группа**  |
|  | (Методика АСВ)  | родительском воспитании  |  |  |  |  |  |  |
| 10  | Тест «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллер  | Выявление положения субъекта в системе межличностных отношений, определение характера коммуникаций в семье  | Взросл ые  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. 4е изд. – СПб.: Питер, 2008. 672 с.  | 2008  | Условно рекомендуемая  | Родители (законные представители) обучающихся  |
| 11  | Личностный дифференциал  | Изучение определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений  | Взросл ые  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В. М. Бехтерева) / Фетискин Н.П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.,2002. C. 20– 21.  | 2002  | Условно рекомендуе мая  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |
| 12  | Определение индекса групповой сплоченности (Сишора)  | Определение групповой сплоченности  | Взросл ые  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Определение индекса групповой сплоченности Сишора / Фетискин Н.П., Козлов В. В.Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. C. 179–180.  | 2002  | Условно рекомендуе мая  | Родители (законные представители) обучающихся, педагоги  |
| 13  | Опросник родительского отношения (А. Я.Варга, В.В. Столин)  | Диагностика родительского отношения у матерей, отцов, опекунов, обращающихся за психологической по мощью по вопросам воспитания детей и общения с ними  | Взросл ые  | Сведения о валидности и надежности методики уточняются  | Варга А. Я. Тест опросник родительского отношения / Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы // под ред. А. Я. Варги, В.В. Столина. М.: МГУ,1988. 128 с.  | 1988  | Условно рекомендуе мая  | Родители (законные представители) обучающихся  |