**Муниципальный этап ВсОШ по литературе 2022-2023 уч. г.**

**7 класс**

**Ключи**

**Максимальное количество баллов – 100**

**1. Творческое задание.**

Любому путешественнику по неизвестной стране нужен путеводитель, чтобы понять, куда можно поехать, что интересно увидеть. Однако путеводители нужны не только для реально существующих стран, но и для воображаемых. Создайте путеводитель по вымышленной стране «Лукоморье», населенной литературными героями сказок А.С. Пушкина. Продумайте, что объединяет этих героев как жителей общей для них страны, какие достопримечательности их окружают, какие опасности могут подстерегать путешественников. Разработайте возможный маршрут, предложите, где они могут поесть и остановиться на ночлег. Какие сувениры в память о поездке вы можете привести домой.

**Критерии оценивания (40 баллов):**

Задание оценивается по следующим позициям, каждая в отдельности по пятибалльной системе.

1. Смысловая целостность текста.
2. Знание содержания сказок Пушкина.
3. Знание героев сказок Пушкина.
4. Оригинальность и творческое решение.
5. Знание и использование фонового материала.
6. Речевая грамотность.
7. Композиционная и стилевая целостность.
8. Общая грамотность.

**2. Аналитическое задание**

**Это задание содержит два варианта. Выберите ТОЛЬКО ОДИН из них.**

**Вариант 1.** Прозаический текст.

**Юлия Говорова**

**Из сборника смс**

Из сообщений собралась эта книга. Как сейчас вижу: иду по аллее, мокрый снег, дождь, ранняя весна, воздух прохладный и свежий, елью пахнет, в кармане куртки, как всегда, телефон, достаю его и в полной тишине набираю…

«Отправить сообщение сейчас? – Да…»

– Хотела пойти, а бабочка села на ногу. И не пошевелиться.

– Лепестки яблонь сейчас залетают в дом, и в ведра вёдра с водой, и в мыльницы.

– Листья в лесу все мокрые, большие мокрые листья. Но красиво.

– Черёмуха наслушалась соловьёв. И чай тоже пропитан пением.

– Бабочку несу на ладони, как сокольничий.

– Светло-голубые скорлупки, лёгкие, от вылупившихся птенцов, носит ветер, веником сметает их дворник в парке – Листья не падали, а спускались, пружиня на ветках, будто кошки.

– Падали яблоки на стол.

– Куры на ветках яблонь.

– Домой в мастерскую иду по саду, на тропинке задела ногой ежа».

**Прочитав текст, ответьте на вопросы. Ответ должен представлять собой связный текст.**

а) можно ли назвать этот текст «рассказом»? Кратко обоснуйте свой ответ;

б) на чём строится «сюжет» текста, какова внутренняя логика повествования?

в) кто/что является «героями»? Как они изображаются?

г) какую роль играет вступление?

д) есть ли в этом тексте сквозные мотивы, повторяющиеся образы, переклички? Какой эффект они создают?

**Вариант 2.** Поэтический текст

**К. Симонов**

**Анкета дружбы**

По-разному анкеты

На дружбу заполняют

И на себя за это

Потом пусть не пеняют.

Иной, всего превыше

Боясь толчка под ребра,

Такого друга ищет,

Чтоб был, как вата, добрый.

Другой друзей находит,

Чтоб зажигали спички,

Чтобы за ним в походе

Несли его вещички.

Чем в друге ошибиться,

Поверивши в улыбки,

Уж лучше ушибиться

Об друга по ошибке.

Друг – не клавиатура,

Чтоб пробежать руками,

Углы его натуры

Обследуют боками.

Пусть как обрывы Ужбы[[1]](#footnote-1)

Характер тот отвесен,

Пускай до вашей дружбы

Был путь не так уж весел,

Пусть надо с ледорубом

Идти до той вершины,

Где называют другом

Друг друга два мужчины.

Где вы не шли друг с другом

По вымеренной бровке,

А где тащили грубо

Друг друга на веревке,

Где не спьяна казалось:

Ты, я, да мы с тобою!

А где вас смерть касалась

Одним крылом обоих!

Дороги к дружбе нету

Другой, чем восхожденье.

Я в дружбе – за анкету

С таким происхожденьем!

*1955*

**Прочитав текст, ответьте на вопросы. Ответ должен представлять собой связный текст.**

а) какие «анкетные данные» предлагает автор в стихотворении?

б) как построено стихотворение, почему?

в) как создаётся в стихотворении образ друга?

г) почему стихотворение о возможных вариантах сближения людей называется «анкета дружбы»?

д) осмыслите звуковую организацию стихотворения, выделите звуковые повторы, соотнесите значение отмеченных этими повторами слов.

***Примечание:*** Вы можете использовать предложенные вопросы, а можете выбрать свой путь анализа.

**Критерии оценивания (60 баллов):**

Задание оценивается по следующим позициям, каждая в отдельности по шестибалльной системе.

1. Целостное прочтение произведения и читательский кругозор;
2. Цельность, стройность работы;
3. Понимание задания и умение работать в предложенном направлении;
4. Адекватность и точность выбора средств для выражения собственной мысли;
5. Умение приводить для доказательства текст произведения;
6. Использование фонового материала;
7. Умение использовать риторические приемы;
8. Богатство речи;
9. Оригинальность работы;
10. Общая грамотность.

**Муниципальный этап ВсОШ по литературе 2022-2023 уч. .**

**8 класс**

**Критерии оценивания**

**Максимальное количество баллов – 100 баллов**

**I.** **Аналитическое задание.** **Это задание содержит два варианта. Выберите ТОЛЬКО ОДИН из них.**

**Вариант 1.** Прозаический текст.

Отвечая на вопросы, напишите связный текст Рекомендуемый объём – 200-250 слов. Указание на объём условно, считать слова не нужно.

**Андрей Платонов**

**Две крошки**

Жили две Крошки. Обе они были маленькие, обе черные, а отцы у них были разные: одна Крошка родилась от Хлеба, а другая – от Пороха. Жили они в бороде, а борода росла на лице у охотника, а охотник спал в лесу на траве, а возле него дремала собака.

Дело началось с того, что поел охотник хлебной мякоти, потом ружье зарядил, а потом рукою бороду оправил; две Крошки сошли тогда с его ладони и остались жить в бороде.

Вот живут две Крошки одна около другой; дела у них не было, заботы нету, стали они гордиться.

– Я, – говорит Крошка, что родилась от Пороха, – сильная, я страшная, я огонь, я всю землю спалю! А ты? – спрашивает она.

Отвечает ей Хлебная Крошка:

– А я, – говорит, – человека накормлю!

– Корми, – говорит Пороховая Крошка, – да от меня, гляди-ко, и человек сгорит!

Хлебная Крошка ей:

– Ан нет! – говорит. – Человек-то ум из Хлеба берет, а умом он и огонь одолеет! А я хлебная дочь: стало быть, я сильнее тебя!

Осерчала в ответ Крошка от Пороха.

– А что же, – говорит, – что ты сильнее, да зато я злее.

– А если ты злее меня, – сказала тут Хлебная Крошка, – так я лучше тебя.

– А давай нашу силу пытать, – сказала Пороховая Крошка. – Как вспыхну я сейчас, так и сожгу и тебя, и человека! Кто тогда сильное будет?

– Меня ты одолеешь, – ответила Хлебная Крошка, – а человека не осилишь!

– А человек-то спит теперь, – сказала другая Крошка, – я его и одолею. Гляди-ко, я вспыхну сейчас!

– Обожди гореть, – попросила Хлебная Крошка. – Сперва моя очередь силу пытать.

– Нет, я первая буду! – закричала Крошка от Пороха.

– Нет, я! – сказала Хлебная Крошка.

– Сейчас я тебя огнем спалю!

– А я человека разбужу!

– А я и его сожгу!

– Ан нет! Он-то сильнее тебя!

Поползла тут Пороховая Крошка к Хлебной, чтобы поближе к ней быть да получше ее спалить. А Хлебная Крошка уползла от нее подальше и добралась до глаза спящего охотника: видит она веко, которым глаз был закрыт, влезла Крошка на это веко и сидит на виду. «Чего, – думает, – делать буду?» Увидела она воробья. Сидит тот воробей на ветке и смотрит на Хлебную Крошку, хочет он склевать ее, да человека боится.

– Съешь меня, – попросила Хлебная Крошка, – я мягкая. «Чего, – думает, – я в огне-то буду гореть, лучше я воробья накормлю».

Осмелел воробей, слетел с ветки и сел охотнику на лоб. Тут охотник пробудился от воробья, открыл глаз, снял с века Хлебную Крошку, поглядел на нее, в рот ее бросил и сжевал: пусть добро не пропадает. А воробей склевал поскорее Пороховую Крошку, думал, что она хлебная, – и взлетел к небу от страха.

В то время Хлебная Крошка вошла в человека, обратилась в его кровь и сама стала человеком. А Пороховая Крошка тотчас же вспыхнула внутри воробья; воробей испекся в огне и пал на землю.

Охотник увидел, что возле него упал на траву печеный воробей, отдал его своей собаке.

Собака съела воробья и поглядела кверху: не упадет ли еще оттуда такая же печеная птица.

А Хлебная Крошка, что жила теперь заодно с человеком, улыбнулась и промолвила: «Всю землю хотела спалить, да только воробья испекла!»

Тем и кончилась ссора двух Крошек в бороде уснувшего человека.

*Вопросы:*

1. В какой из указанных ниже сборников вы бы поместили прочитанное произведение Андрея Платонова? Объясните, почему вы выбрали для произведения А. Платонова тот или иной сборник (укажите 2-3 значимых признака, по которым его можно отнести к выбранной вами группе произведений; укажите жанр произведения).

А) «Сказки и небылицы»

Б) «Коллекция фантастических рассказов»

В) «Басни в стихах и прозе»

2. Чем, на ваш взгляд, объясняется написание нарицательных имен существительных (хлеб, крошка, порох) с заглавной буквы? Каким авторским задачам может отвечать такое написание слов?

3. В произведении А. Платонова несколько действующих лиц (охотник, собака, воробей, крошки), но в заглавие вынесен парный образ – «Две крошки». Чем вы могли бы это объяснить?

**Вариант 2.** Поэтический текст.

Отвечая на вопросы, напишите связный текст Рекомендуемый объём – 200–250 слов. Указание на объём условно, считать слова не нужно.

**Д.Д. Минаев**

Поэт понимает, как плачут цветы,

О чем говорит колосистая рожь,

Что шепчут под вечер деревьев листы,

Какие у каждой капусты мечты,

Что думает в мире древесная вошь.

Он ведает чутко, что мыслит сосна,

Как бредит под раннее утро, со сна,

И только поэт одного не поймет:

О чем это думает бедный народ?

*1873*

***Задание.*** Проанализируйте стихотворение Д.Д. Минаева[[2]](#footnote-2) «Поэт понимает, как плачут цветы…». При желании можно опереться на вопросы:

1. Обозначьте и обоснуйте в рассуждении тему стихотворения.

2. На каком художественном приёме выстраивается композиция стихотворения?

3. Какие слова-образы помогают понять это? Объясните их художественную функцию.

4. Опишите, что вам лично поведал поэт своим произведением? И что бы вы ответили

ему?

5. Как бы вы назвали это стихотворение?

**Критерии оценивания (60 баллов):**

Задание оценивается по следующим позициям, каждая в отдельности по шестибалльной системе:

1. Целостное прочтение произведения и читательский кругозор

2. Цельность, стройность работы

3. Понимание задания и умение работать в предложенном направлении

4. Адекватность и точность выбора средств для выражения собственной мысли

5. Умение приводить для доказательства текст произведения

6. Использование фонового материала

7. Умение использовать риторические приемы

8. Богатство речи

9. Оригинальность работы

10. Общая грамотность

**II. Творческое задание.** «Путеводитель по стране литературных героев»

Любому путешественнику по неизвестной стране нужен путеводитель – чтобы понимать, куда можно поехать, что интересного увидеть. Однако путеводители нужны не только для реально существующих стран, но и для воображаемых.

Создайте путеводитель по вымышленной стране литературных героев.

Придумайте название страны. Продумайте, каких героев вы выберете (не более 5 персонажей!) и в какие места их поселите; расскажите об этих героях: портрет, речь, характер/черты характера; его отношение к людям, своему делу и отношение к герою других персонажей; описание предметов быта, жилища, одежды, условий жизни как средств самовыражения героя; что объединяет этих героев как жителей общей для них страны; какие достопримечательности (только литературные!) окружают их. Разработайте возможный маршрут для читателя с краткими советами путешественнику.

**Критерии оценивания (40 баллов):**

1. Обоснованность и оригинальность выбора персонажа, умение сопоставить его с другими героями – **8 баллов**;

2. Характеристика литературных героев (указание на его портрет, речь, характер/черты характера персонажа; его отношение к другим героям, своему делу и отношение к герою других персонажей; описание предметов быта, жилища, одежды, условий жизни как средств самовыражения героя) баллов: по 2 балла за характеристику каждого героя – **10 баллов**;

3. Соблюдение требованиям жанра – **8 баллов**;

4. Логика подачи материала – **7 баллов**;

5. Речевое оформление собственного текста – **7 баллов**

*Дополнительная информация:*

Путеводитель является текстом, который призван сформировать образ страны или смоделировать определенную реальность в сознании читателя. Путеводители используются для лучшего ориентирования в незнакомой местности, составляются так, чтобы оказать должный эффект на читателя, заинтересовать, вызвать желание посетить ту или иную страну. В путеводителях может содержаться также культурологическая информация, которая призвана расширить представления и фоновые знания адресата.

Композиция путеводителя часто подчинена рекомендуемым маршрутам осмотра достопримечательностей описываемой местности. Автор путеводителя отбирает объекты, компонует их, конструирует маршрут движения так, чтобы обозначить свою позицию и не обмануть ожидания аудитории, уже имеющей некоторые представления о посещаемой стране.

Приёмы, используемые для продуктивного воздействия путеводителя:

1) в тексте путеводителя выделяется та местность, которая достойна обозрения. То есть, указывают на наиболее привлекательные объекты (красивые пейзажи, проспекты, площади, монументы и т.д.);

2) авторы путеводителей, предполагая, что читатель не располагает всей информацией об определенной стране или городе, приводят факты, служащие привлечением туристов;

3) читателю предоставляют информацию под определенным углом (литературным), используя различные приемы (ссылки на художественные произведения, другие источники, цитирование текста).

**Муниципальный этап ВсОШ по литературе 2022-2023 уч. г.**

**9 класс**

**Критерии оценивания**

**Максимальное количество баллов – 100 баллов**

1. **Аналитическое задание**

**Анализ поэтического/прозаического текста**

***Критерии оценивания:***

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

**Примечание 1:** сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Максимально – 70 баллов.**

1. **Творческое задание**

***Критерии оценивания:***

Задание имеет творческий характер и одновременно ориентировано как на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, так и умения составлять текст, учитывая его целевые установки и целевую аудиторию.

1. Наличие в работе единого коммуникативного замысла: соблюдение целевой установки текста – **до 5 баллов**.

2. Учитывание особенностей целевой аудитории текста – **до 5 баллов**.

3. Учитывание жанровой специфики написанного текста – **до 5 баллов**

4. Использование фонового материала – **до 5 баллов**

5. Композиционная стройность и логичность изложения материала – **до 5 баллов**.

6. Общая стилистическая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – **до 5 баллов**.

**Примечание 1:** сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально – 30 баллов**

# Муниципальный этап ВсОШ по литературе 2022-2023 уч. г.

# 10 класс

# Ключи

1. **Творческое задание**

***Критерии оценивания***

Задание имеет творческий характер и одновременно ориентировано как на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, так и умения составлять текст, учитывая его целевые установки и целевую аудиторию.

1. Наличие в работе единого коммуникативного замысла: соблюдение целевой установки текста – до 5 баллов.

2 .Учитывание особенностей целевой аудитории текста – до 5 баллов.

3. Композиционная стройность и логичность изложения материала – до 5 баллов.

4. Общая стилистическая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – до 5 баллов.

**Примечание 1:** сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трѐх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Общее количество баллов – 20**

1. **Анализ текста поэтического/прозаического**

***Критерии оценивания:***

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и еѐ стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчѐтом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трѐх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70.**

# Муниципальный этап ВсОШ по литературе 2022-2023 уч. г.

# 11 класс

# Ключи

1. **Творческое задание**

***Критерии оценивания***

Задание имеет творческий характер и одновременно ориентировано как на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, так и умения составлять текст, учитывая его целевые установки и целевую аудиторию.

1. Наличие в работе единого коммуникативного замысла: соблюдение его целевой установки – до **5 баллов.**

2 Учитывание особенностей целевой аудитории текста – до **5 баллов.**

3. Композиционная стройность и логичность изложения материала – **до 5 баллов.**

4. Общая стилистическая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – **до 5 баллов.**

**Примечание 1:** сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трѐх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Общее количество баллов – 20**

1. **Анализ теста поэтического/прозаического**

***Критерии оценивания:***

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

**Примечание 1:** сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчѐтом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трѐх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70.**

1. Ужба – гора на Кавказе. [↑](#footnote-ref-1)
2. Дмитрий Дмитриевич Минаев - поэт-сатирик и переводчик, журналист, критик XIX века. [↑](#footnote-ref-2)