***Тренинг для родителей «Общение в родительском чате»***

***Гузикова Наталья Анатольевна,***

*педагог-психолог МАОУ СОШ № 50 г. Томска*

Актуальность тематики тренинга обусловлена недостаточным уровнем коммуникативной компетентности взрослых, в частности, родителей, в ситуации виртуального общения (в социальных сетях, родительских чатах и пр.). Иногда опосредованное взаимодействие при отсутствии контроля со стороны администратора группы за соблюдением правил общения в группе приводит к возникновению конфликтов в чате, когда пустяковое замечание одного из участников вызывает бурю негодования других. Иногда такие виртуальные словесные перепалки переходят в реальную жизнь; нередки случаи, когда родители посвящают детей во взрослые разговоры или вмешиваются сами в детские беседы (троллят, буллингуют и пр.). Все это обусловило разработку данного тренинга, т.к. только опыт реального общения друг с другом при разрешении конкретных ситуаций взаимодействия позволяет рассчитывать на формирование эффективного алгоритма общения в виртуальной реальности.

*Цель тренинга*:

* Повышение коммуникативной компетентности родителей в ситуации общения в социальных сетях (родительский чат).

*Задачи*:

* Познакомить родителей с нормами законодательства о правилах работы в социальных сетях (родительский чат);
* Получение практического опыта общения в различных ситуациях взаимодействия через решение кейсов.

*Режим работы тренинга*:

Тренинг рассчитан на 1 – 2 занятия (тема повторного занятия может быть сформулирована по запросам участников). Время проведения: 30—60 минут.

*Количество участников*: без ограничений

*Ход тренинга*:

1. Обсуждение и принятие правил работы в тренинге.

2. Ознакомление с нормами законодательства в области ответственности за нарушение прав (работа с Приложением).

3. Работа в микрогруппах по решению и моделированию кейсов.

4. Презентация работы микрогрупп.

5. Рефлексия по итогам работы тренинга.

*Методические рекомедации:*

1. Все кейсы распределяются по микрогруппам, обсуждаются, моделируются и решаются с последующим представлениям ситуации и способа ее решения. Если в демонстрируемом микрогруппой решении кейса не дано оптимального способа выхода из ситуации или не предложено психологически грамотного типа поведения, то группа может представить один из предлагаемых способов выхода из потенциально конфликтной ситуации (каждой микрогруппе будет предложен возможный оптимальный способ выхода из ситуации - они есть практически ко всем кейсам).
2. Для подведения итогов участники собираются в новые «сборные» группы (по одному от каждой группы, всего четыре в каждой вновь образуемой группе). В этих «сборных» представлена информация всех прежних рабочих групп. Члены «сборных» рассказывают о результатах работы своей группы, делятся впечатления. Подведение итогов завершается выражением благодарности всем присутствующим за активное сотрудничество. После этого общее обсуждение прекращается.
3. Рефлексия по итогам работы тренинга может проводиться с использованием, например, метода «Группового обмена впечатлениями». либо по другому варианту, которым владеет тренер, работающий с группой родителей.

*Примечания:*

1. Каждый участник активен.
2. В малочисленных группах слушать гораздо легче, чем на общем обсуждении.
3. Вопросы задаются непосредственно, ответы на них также даются непосредственно и сразу же.
4. Хотя данный метод и отличается высокой интенсивностью работы, времени он требует не больше, чем обычное общее обсуждение.

***Кейс №1.***

***«****В чате к Вам обратились на «ты», Вас упрекают и обвиняют в чем-то, пишут или говорят, что Вы ведете себя плохо, Вы невоспитанный человек».*

Задание:Разыграть данный кейс, предложить оптимальный выход из данной провокационной ситуации.

Один из вариантов правильного решения:

«Если чувствуете, что вас провоцируют, не стоит отвечать сразу. В виртуальном формате можно спокойно прервать коммуникацию. Скажите себе «стоп», отдышитесь и отвлекитесь на что-то, а потом заново прочтите написанное. На агрессию можно ответить так: «Я сделаю вид, что я этого не читал» или «Я Вас прошу, удалите, пожалуйста, это сообщение, потому что такой тон в нашей группе недопустим». Можно написать в личку: «Мне были неприятны Ваши слова, давайте решим это, и не будем втягивать других в конфликт».

***Кейс №2.***

*«В чате один из участников начал периодически использовать ненормативную лексику (мат, ругательства) в адрес кого-либо из членов чата, остальные участники группы начинают назидательно или в приказном тоне призывать к прекращению такой лексики».*

Задание: Смоделировать разные способы решения данной ситуации в группе (в случае позиции «свысока» и в случае позиции осуждения).

Один из вариантов правильного решения:

«Избегайте назидательного, приказного тона и любой позиции свысока (не надо писать: «Хватит материться», «Какое вы имеете право?», «Ты что, самый умный?» и пр.). Лучше сказать, что есть такие-то варианты, давайте обсуждать. Если беспокоит мат, тоже можно использовать вежливые формы обращения («Давайте применять только нормативную лексику»).

***Кейс №3.***

*«Между участниками чата возник конфликт по какому-либо поводу. Участники чата разделились на несколько групп либо в поддержку одного из участников конфликта, либо в осуждение».*

Задание: Смоделировать разные способы решения данной ситуации в группе. Найти оптимальный и представить его группе.

Один из вариантов правильного решения:

«Прежде чем вступать в конфликт, нужно задать себе вопрос «Зачем он мне?». Вмешивайтесь в чужой конфликт осторожно. Оцените, на какой стадии находится конфликт. Вмешиваться стоит только в том случае, если он только зарождается, и люди еще способны себя контролировать. Чем выше градус эмоций, тем меньше шансов восстановить мир. В словесной перепалке всеобщее хамство и оскорбления может остановить только модератор, временно заблокировав пользователей или закрыв чат. Надо сразу дать понять, что Вы не поддерживаете ни одну сторону конфликта, возникшего при обсуждении школьных проблем. Зачастую решить такие вопросы родители без привлечения представителей школы не могут, поэтому можно предложить остальным участникам отложить диспут, а свои вопросы адресовать классному руководителю, завучу или директору образовательного учреждения».

Возможные стратегии снижения конфликта («миротворец»):

* Предложить перенести обсуждение («Давайте вернемся к этому вопросу, когда к нам присоединится учитель, или устроим видеоконференцию…») или деликатно напомнить про правила чата и для чего он создан. Менее эффективный вариант, но он все же может сработать — задать новую тему («Подскажите, а где Вы покупали…», «Напомните задание…»):
* Можно написать личное сообщение человеку, провоцирующему конфликт. Очень хорошо работает предложение помощи («Я могу чем-то помочь?»). Можно деликатно высказать свое мнение («Мне кажется, что…»). Но при этом писать лучше тому человеку, которого Вы считаете правым, даже если раньше Вы с ним по каким-то вопросам расходились («Не всегда с Вами согласен, но в этой ситуации считаю, что в Ваших словах больше справедливости. Давайте подумаем, как можно переубедить другую сторону»);
* Предложить обратиться в школьную службу примирения (медиации) (при условии наличия грамотных и компетентных сотрудников этой службы) для проведения примирительной процедуры.

***Кейс №4.***

*«Ваш чат существует давно, но в нем очень часто возникают различные «непонятки», публикуется разнообразная информация, не относящаяся к тематике чата, это вызывает неоднозначную реакцию среди участников чата».*

Задание: Смоделировать разные способы решения данной ситуации в групповом чате.

Один из вариантов правильного решения:

«Установите правила и выберите главного.

* Лучше всего, если сформулировать правила на начальной стадии, когда группа только создается. В качестве шаблона можно использовать нормы общения на форумах и адаптировать их под свою тематику и задачи. Если среди участников будут несогласные, спорные пункты можно вынести на голосование и подкорректировать;
* Участникам должно быть ясно, для чего создается группа (только для информирования или для обсуждения тоже?), какие формулировки и лексика недопустимы, есть ли временные ограничения (например, можно запретить ночные переписки), что будет участникам за вброс фейковой информации. Также нужно заранее договориться — допустимы ли смайлы, открытки и голосовые сообщения;
* Лучше управлять группой незаметно. Модератор может подводить итоги («Итак, к чему мы пришли?», «Правильно я понимаю, что у нас такие-то варианты?», «Все согласны?», «Какой план выбираем?»), но при этом в резюме не должно быть посыла, что мы всех несогласных исключим и будем решать без них;
* В тупиковой ситуации (если группа пошла «вразнос») можно предложить распустить старую группу и создать новую, из тех же людей, но уже с четкими установками на этичный формат общения исключительно по теме и с грамотной модерацией.

*Используемая литература:*

1. Педагогические игротехники: копилка методов и упражнений / Л. С. Кожуховская [и др.]; под общ. ред. Л. С. Кожуховской. — Минск : Изд. центр БГУ, 2010).

*Приложение*

**Нормативно-правовая база,**

**на которую можно опираться при проблемах общения в сети**

«Использование «языка вражды» в непубличном пространстве может быть квалифицировано по статье 5.61 Кодекса об административных правонарушениях («Оскорбление»). Выдержки из Кодекса об административных правонарушениях: [«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 20.04.2021)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/):

Статья 5.61. Оскорбление (введена Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200920/5bdc78bf7e3015a0ea0c0ea5bef708a6c79e2f0a/#dst101192) от 07.12.2011 N 420-ФЗ)

* «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме» (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100013) от 30.12.2020 N 513-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей» (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100014) от 30.12.2020 N 513-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции);
* «Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100016) от 30.12.2020 N 513-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей» (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100017) от 30.12.2020 N 513-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции);
* «Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет» (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100019) от 30.12.2020 N 513-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей» (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100020) от 30.12.2020 N 513-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции);
* «Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей), влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года (часть 4 введена Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100021) от 30.12.2020 N 513-ФЗ);
* «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382690/d40cbd099d17057d9697b15ee8368e49953416ae/#dst9270) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до двух лет (часть 5 введена Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100024) от 30.12.2020 N 513-ФЗ).

Сообщение в мессенджере является доказательством такого правонарушения. Если в течение трех месяцев оскорбленный подаст заявление в полицию, то виновник может быть оштрафован на сумму от одной до трех тысяч рублей. За серьезные угрозы убийства или нанесения тяжкого вреда здоровью предусмотрена уголовная ответственность по статье 119 УК РФ. Если кто-то из родителей воспринимает угрозы в родительском чате как реальные и исполнимые, а не просто высказанные в пылу спора и оскорбительные, он также может заявить об этом в полицию.

Выдержка из «Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021). 13 июня 1996 года N 63-ФЗ:

УК РФ Статья 119. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью:

* [Угроза](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/3b80ddd03039e9d011e392f55e4b0e10ba25b8e4/" \l "dst100582) убийством или причинением [тяжкого](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/530b4c27bbc4674851b091ee1ad714751e4fdc00/#dst100016) вреда здоровью, если имелись [основания](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99492/#dst100011) опасаться осуществления этой угрозы, наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200920/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100113) от 07.12.2011 N 420-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции);
* То же деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении лица или его близких в связи с [осуществлением](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176020/#dst100014) данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, - (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329970/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100014) от 26.07.2019 N 206-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции) наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. (в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200920/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100115) от 07.12.2011 N 420-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции) (часть вторая введена Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205457/ad890e68b83c920baeae9bb9fdc9b94feb1af0ad/#dst100051) от 24.07.2007 N 211-ФЗ).